INTERPRETACION HISTORICA, TEOLOGICA Y PASTORAL DEL FORO ECUMENICO POR LA PAZ Y LA RECONCILIACION NACIONAL (FEPAZ), GUATEMALA (1996-2006)

Por: Hugo Rolando Padilla Silva

Tesis
presentada en cumplimiento parcial de los requisitos para optar al grado de Licenciatura en Ciencias Teológicas
Profesor guía: Dr. Jaime Adrián Prieto Valladares

UNIVERSIDAD BÍBLICA LATINOAMERICANA
San José Costa Rica
8 de agosto del 2008

DEDICATORIA

A mis padres:	**Sotero Padilla Hernández y Cristina Silva como un reconocimiento por todo el apoyo que me dieron a través de todo el proceso de formación en mi vida, por su amor y comprensión.**
A mis hijas:	**Sara Cristabel y Sandy Marisela por su comprensión en los meses de ausencia a causa de mi formación teológica. Quiero que sepan que siempre las extrañé y fueron mi inspiración.**
A mis hermanos:	**Marta Lidia, María Anabeli y Luis Abel, por todo su amor y apoyo.**
A la Diócesis de la Iglesia Episcopal de Guatemala	**Por haberme permitido realizar mis sueños**
A la Iglesia Episcopal St. Andrew's Glenmoore, PA	**Por su solidaridad y el aprecio que manifestaron apoyándome desinteresadamente en mis estudios teológicos**
A mis amigos y amigas:	**A todos mis amigos y amigas, compañeros y compañeras con quienes hemos caminado juntos y juntas por la ruta de la formación teológica.**

Agradecimientos

Al Centro Evangélico de Estudios Pastorales en Centro América (CEDEPCA) por haberme regalado la oportunidad de ampliar mis conocimientos teológicos y pastorales.

Al Dr. Jaime Adrián Prieto Valladares por su disponibilidad y por compartir sus incontables talentos de manera tan generosa, guiándome en este trabajo de investigación.

A la Dra. Karla Koll por su ayuda incondicional y por compartir la riqueza de sus experiencias como docente, pastora e historiadora.

INDICE GENERAL

INTERPRETACION HISTORICA, TEOLOGICA Y PASTORAL DEL FORO ECUMENICO POR LA PAZ Y LA RECONCILIACION (FEPAZ), GUATEMALA (1996 – 2006)

INTRODUCCION

Definición del tema:

El tema de esta investigación es el aporte de los cristianos, hombres y mujeres de fe, al proceso de paz y reconciliación nacional en Guatemala. Dicho proceso se llevó a cabo por la urgente necesidad de dar por terminada una guerra fratricida entre el ejército y la guerrilla guatemalteca, que se inició en los años 60s y se prolongó durante largos 36 años. Dejó como fruto una secuela inmensa de muerte, dolor, odio, culpabilidad, miedo, pobreza y miseria. Al tenor de este proceso se funda el Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación (FEPAZ) como la instancia que integra denominaciones y asociaciones religiosas cristianas con el propósito de servir como un espacio de análisis y crítica del proceso de paz suscrito el 29 de diciembre de 1996 y fortalecerlo. Dentro del tema señalado, es importante determinar los logros que FEPAZ ha obtenido como resultado del compromiso y la acción conjunta de las diferentes denominaciones eclesiásticas que unieron sus esfuerzos para la implementación y desarrollo de este proyecto.

Delimitación del tema:

El Foro, objeto de esta investigación, es una organización de iglesias y organizaciones cristianas con un espíritu ecuménico que se han unido por un objetivo común: el luchar por la paz y la reconciliación nacional y la búsqueda de la unidad entre los cristianos en Guatemala. La labor que se ha hecho ha sido apremiante y necesaria, ya que la guerra interna, que tuvo que enfrentar Guatemala durante 36 años, dejó secuelas graves a nivel social que después de la Firma de la Paz, del 29 de diciembre de 1996 a la fecha, no han sido posible superar.

Esta tesis obtendrá la información necesaria en cuanto a los logros obtenidos durante el tiempo de vigencia del proceso, sobre los Acuerdos de Paz y el ecumenismo, usando como fuente de consulta a FEPAZ, institución donde se encuentran aquellos líderes

representativos de un buen sector de las iglesias y organizaciones cristianas guatemaltecas. La membresía del Foro ha sido fluctuante y para el año 2000 se contaba con los sectores siguientes: Comisión de Ecumenismo de la Conferencia Episcopal de Guatemala (CEG), Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala (CIEDEG), Iglesia Episcopal de Guatemala, Justicia y Paz de la Conferencia de Religiosos de Guatemala (CONFREGUA), Iglesia Luterana de Guatemala (ILUGUA), la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala (IENPG) y la Iglesia Evangélica San Juan Apóstol.[1] La investigación se limitará en hacer un análisis teológico y pastoral de la década que va del año 1996, año de la Firma de la Paz, al año 2006, por cumplirse una década de la Firma de los Acuerdos de Paz.

Esta primera década constituyó una nueva etapa para la nación teniendo como marco la Firma de la Paz. Se inicia con el período del gobierno del Lic. Álvaro Arzú Irigoyen que fue llevado en 1996 al poder por el Partido de Avanzada Nacional (PAN) y sirvió hasta el 2000. Condujo el proceso hasta la Firma de la Paz.[2] Continúa el período de gobierno del Lic. Alfonso Portillo que ascendió a la presidencia por la organización política Frente Republicano Guatemalteco (FRG), ejerciendo el poder del año 2000 al 2004. Es una organización política fundada por el controversial personaje, el general golpista ya retirado, Efraín Ríos Mont.[3] Continúa en esta década el Lic. Oscar José Rafael Berger Perdomo por la organización política Gran Alianza Nacional (GANA), ejerciendo el poder gubernamental desde el 2004 al 2008.[4] Su gobierno representó la oligarquía tradicional de Guatemala que siempre han gobernado al país durante siglos. En este período, los Acuerdos de Paz, de igual manera que gobiernos anteriores, fueron marginados.[5]

Objetivos:

Objetivos generales:

---

[1] FEPAZ. *Campaña nacional por el respeto a la vida y la dignidad humana. ¡Construyamos la paz entre todos y todas!* Guatemala: FEPAZ, Mayo 2006, 2.
[2] Hector Gaitán A., *Los presidentes de Guatemala.* Guatemala: Artemis - Edinter, 2000, 163-164.
[3] *Ibíd.*, 165-166.
[4] "Oscar Berger," disponible en *http:/es.encarta.msn.com./enciclopedia-1121545538/%93scar-Berger.html*. Fecha de acceso: 6 de abril del 2009.
[5] *Ibíd.*

Analizar los logros obtenidos por el Foro Ecuménico por la Paz, en el contexto de los Acuerdos de Paz, en tres aspectos esenciales: fortalecimiento de las relaciones interconfesionales, fundamentación teológica, y acciones pastorales derivadas del compromiso de servicio de dicho foro.

Objetivos específicos:

1. Identificar los logros que pueden servir de base para un acercamiento ecuménico, y los beneficios alcanzados para el fortalecimiento de la paz y la reconciliación nacional.
2. Obtener información respecto a los mayores obstáculos encontrados en las relaciones interconfesionales que impiden el proceso de diálogo ecuménico.
3. Analizar la opinión de algunos miembros del Foro y de personas fuera del Foro en cuanto al futuro ecuménico de las iglesias cristianas guatemaltecas, partiendo de la experiencia en FEPAZ.
4. Comprender las bases teológicas que han servido de inspiración a la institución en el ejercicio de sus funciones en la lucha por la paz y la reconciliación nacional.
5. Examinar las acciones de tipo pastoral en el contexto de diversidad étnica implementadas en el proceso hacia el cumplimiento de los Acuerdos de Paz.
6. Reflexionar sobre las conclusiones de FEPAZ en materia de las relaciones interdenominacionales, en el contexto de diversidad étnica y de género, y la incidencia de estas relaciones en el cumplimiento y desarrollo de los Acuerdos de Paz.

Justificación:

La investigación de este tema surge de la necesidad de tener un conocimiento más amplio de los frutos que se han alcanzado en el contexto ecuménico FEPAZ**.** Se desea analizar la creación de espacios de compromiso cristiano, desde la experiencia de las relaciones ecuménicas, para servir al pueblo de Dios en la dinámica contextual de Guatemala. También se destaca la toma de conciencia de la importancia que tienen las relaciones interconfesionales, las bases teológicas que han dado sentido a FEPAZ y las

acciones pastorales que se han implementado, y aquellas que surjan como proyecto de dicho foro. La información que se recopile servirá de base para el análisis personal, sugerir políticas y estrategias que permitan fortalecer y estimular las acciones del Foro con amplio beneficio social y de promoción humana.

Marco metodológico:

En esta investigación en torno a FEPAZ, servirá de base la circulación hermenéutica latinoamericana de ver, juzgar y actuar. Este constituye el camino de reflexión teológica contextualizada, fundamentada en la Palabra de Dios y luego llevada a la práctica en la pastoral de la Iglesia Católica en América Latina. En la Segunda Conferencia del Episcopado Latinoamericano reunido en Medellín en el año 1968 se implementa por primera vez esta metodología, mediante la cual identificaron inquietudes y anhelos de liberación del pueblo de Dios.[6] Los obispos buscaron una respuesta en la Palabra de Dios partiendo de la experiencia del Éxodo, leída a luz de del pueblo latinoamericano que vivía en condiciones semejantes al pueblo judío en Egipto.[7] En especial el tema sobre promoción humana donde encontramos los apartados sobre justicia y paz ha servido de motivación para utilizar esta misma metodología en esta investigación.[8] Fue a partir de esta propuesta metodológica, que teólogos latinoamericanos asumieron un compromiso de hacer teología desde la óptica de Medellín, para responder a las exigencias de la realidad socio-política de nuestros pueblos. Leonardo Boff plantea dicho método de la forma siguiente: El primer paso es definido como mediación socio-analítica que corresponde al ver. Al segundo acto lo llama mediación hermenéutica, que se refiere al juzgar, y al tercer aspecto lo llama mediación práctico-pastoral que corresponde al actuar.[9]

---

[6] CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano) "Documento Final de Medellín. Segunda conferencia general del episcopado latinoamericano," disponible en *http//www.mscperu.org/biblioteca/1pastoral/ resumen/rmedellín 33. htm. 1968, 3-16.* Fecha de acceso: 22 de agosto del 2008.
[7] Samuel Silva Gotay. *El pensamiento cristiano revolucionario en América Latina y el Caribe*. San Juan: Editorial AGORA, 1983, 71-72.
[8] CELAM, *Medellín conclusiones. Segunda conferencia general del episcopado latinoamericano.* 9ª ed. Medellín: CELAM, 1976, 25-40. Véase por ejemplo: Gustavo Gutiérrez, *Teología de la liberación. Perspectivas.* 9ª ed. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1980, 147-184. Leonardo Boff, "Teología de la liberación: lo máximo y lo mínimo" en *Temas para la reflexión teológica*. 2ª ed. Managua: Ediciones Departamento de Teología de la Universidad Centroamericana, 1985, 17-19.
[9] Boff, 17.

Estado de la cuestión:

Para fines de este trabajo escrito, he juzgado significativo implementar esta propuesta metodológica, tomando en consideración tres aspectos fundamentales. En primer lugar, se hará una presentación del contexto socio-político que originaron el enfrentamiento armado interno, y que se tratará como un antecedente del proceso de paz y la consecución de los Acuerdos de Paz, así como el compromiso que asumió FEPAZ en dicho proceso. En seguida se expondrán los aspectos teológicos que responden a este compromiso asumido por el Foro, y en tercer lugar, se presentarán las acciones concretas que el Foro ha implementado para que se cumplan los acuerdos y se construya la paz. También, se plantearán los desafíos que presenta el ecumenismo para las iglesias cristianas guatemaltecas, y el compromiso con el cumplimiento de lo que hace falta implementar de los Acuerdos de Paz y la reconciliación nacional.

La presente tesis comprenderá dos ejes importantes en la vida de las iglesias cristianas guatemaltecas, por una parte los avances del proceso de paz y reconciliación en Guatemala, y la incidencia que FEPAZ ha tenido en este proceso, y en segundo lugar, los logros en el nivel ecuménico de las iglesias cristianas guatemaltecas con sus diferentes expresiones de fe. En dicho trabajo se pretende comprobar que la unidad de las iglesias es importante para luchar y poder alcanzar objetivos comunes en el nivel de servicio al pueblo de Dios. Del material escrito, respecto de los avances que se han dado en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz y las relaciones interdenominacionales guatemaltecas, se pueden citar las siguientes:

1. La tesis de Carlos A. Hernández elaborada para optar al Profesorado en Teología por el Seminario Teológico Centroamericano (SETECA). Dicha tesis, como su título lo indica, es una reflexión a partir de lo que el Concilio Vaticano II escribe sobre ecumenismo. Aporta al trabajo de mi tesis aspectos sobre el sentido etimológico del término ecuménico.[10]
2. En la tesis de Francisco Valdez Galindo, se exponen las iniciativas que a través de la historia se han dado en cuanto al movimiento ecuménico mundial, aterrizando en una

[10] Carlos A. Hernández, "El ecumenismo en el segundo Concilio Vaticano." Tesis, Seminario Teológico Centroamericano (SETECA), Guatemala, 1973.

crítica a la forma de entender el ecumenismo como lo conciben la Iglesia Católica y la Iglesia Evangélica en Guatemala. La tesis no contiene análisis alguno sobre el contexto social de los ochenta, pero brinda una perspectiva de lo que ciertos grupos evangélicos entienden por ecumenismo.[11]

3. La investigación de Virgilio Zapata, editada en 1983, hace un recorrido histórico de evangélicos protestantes que llegaron a Guatemala. Describe la acción de los evangelistas y algunas de sus interesantes anécdotas. Dado el año de su publicación, el libro no desarrolla aspectos más recientes del protestantismo guatemalteco. No por ello deja de ser uno de los aportes más exhaustivos en brindar una panorámica global del tema mencionado.[12]
4. *La cruz fragmentada: historia de la Iglesia Católica en Guatemala* es una investigación de José Luis Chea que presenta el proceso de formación de la Iglesia Católica en el contexto socio-cultural y político de este país, y las diferentes posturas político-sociales y teológicas del clero católico.[13] Dicho libro no hace mención de ningún proceso ecuménico, pero si aporta información respecto a los antecedentes del enfrentamiento armado interno que serán tomados en cuenta en el primer capítulo de la tesis.
5. El Rev. Vitalino Similox escribe de manera resumida un folleto sobre el proceso de desarrollo de las iglesias protestantes en Guatemala, en el que describe la fragmentación de estas.[14]
6. En un detallado análisis, MINUGUA presenta los grandes problemas pendientes en el proceso de paz en Guatemala. Estos son: la discriminación y el racismo, la necesidad de una reforma en el sistema judicial y de seguridad pública; la reforma al poder legislativo y de partidos políticos, y reformas económicas para la paz. Y finalmente plantea el papel de la comunidad internacional en el proceso de paz. Dicho documento, de manera indirecta, se relaciona con el trabajo de tesis y aporta para la

---

[11] Francisco Valdez Galindo, "La Iglesia Evangélica guatemalteca y el movimiento ecuménico." Tesis, Seminario Teológico Centroamericano (SETECA), Guatemala, 1980.
[12] Virgilio Zapata Arceyuz, *Historia del protestantismo en Guatemala*. Guatemala: Editorial PRODYMET, 1983.
[13] José Luis Chea, *Guatemala: La cruz fragmentada.* 2ª ed. San José: DEI, 1989.
[14] Vitalino Similox, *El proceso histórico de los protestantismos en Guatemala*. Guatemala: CIEDEG, 1994.

presente investigación los desafíos que deben plantearse en FEPAZ como organismo de autoridad moral.[15]

7. La tesis de licenciatura de José Luis Teletor aborda el proceso de paz desde que se iniciaron las primeras acciones en Guatemala con las reuniones de Contadora en Panamá y las cumbres de Esquipulas I y II. Analiza la participación de los cristianos, tanto católicos como evangélicos en dicho proceso, para concluir finalmente que la participación de los evangélicos, en general, realmente fue mínima. Teletor no trata en su tesis el problema sobre el ecumenismo en relación a las iglesias cristianas en Guatemala. Únicamente aborda el papel del sector religioso en cuanto al proceso de paz para ver su incidencia en estos procesos.[16]
8. En el libro de Heirinch Schäfer, *Entre dos fuegos*, se da a conocer el desarrollo de la Iglesia Presbiteriana en Guatemala, los conflictos que tuvo que enfrentar durante el tiempo del enfrentamiento armado interno, y de la postura que asumió frente al fenómeno de las iglesias pentecostales. La situación social de los años 80 hasta la Firma de la Paz es un aspecto de este libro que está relacionado al trabajo de la presente tesis. El autor no hace un análisis del proceso de paz y del ecumenismo que se empezó a gestar desde 1986.[17]
9. Por último, indicamos la obra de Gudrum Molketin, donde analiza las causas del enfrentamiento armado interno y cómo se llegó a la Firma de la Paz.[18] Para fines de la presente tesis dicho libro aporta información sobre el contexto histórico social y político en el que se desarrolló la guerra interna en Guatemala.

Fuentes de información:

a. Fuentes orales:

La información se recogerá por medio de entrevistas estructuradas a 15 personas de distintas denominaciones tomando en cuenta la diversidad étnica, de género y cultural, de la manera siguiente: cuatro personas que actualmente se encuentran involucradas

---

[15] PROPAZ, *Paz y democracia en Guatemala: desafíos pendientes*. Guatemala: PROPAZ, 2004.
[16] José Luis Teletor, "Análisis de la participación de los cristianos en los Acuerdos de Paz en Guatemala 1986-1996." Tesis de licenciatura, Seminario Bíblico Latinoamericano, 1999.
[17] Heirinch Schäfer, *Entre dos fuegos: una historia socio-política de la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala*. Guatemala: Editorial CEDEPCA y SEP, 2002.
[18] Gudrun Molketin, *Los difíciles senderos de la paz en Guatemala*, traducción Carlos Atala Quezada. Guatemala: Editorial Servipresa, 2002.

directamente en FEPAZ, cuatro personas beneficiarias de los proyectos de FEPAZ y a siete personas, entre católicos y evangélicos, ajenas a FEPAZ. Sin duda alguna, una mayor amplitud de personas entrevistadas podría ofrecernos mayores elementos de análisis. Sin embargo, nos hemos limitado a ese número de personas. Estamos conscientes de nuestra delimitación, pero a la vez consideramos que los criterios para seleccionar a los entrevistados nos permitan tener comentarios y críticas al trabajo de FEPAZ desde diversos ángulos.

b. Fuentes escritas:

Los Acuerdos de Paz han sufrido adelantos y estancamientos en todo el proceso seguido de cerca por el Foro Ecuménico por la Paz. Se considerará de manera especial los informes anuales de dicha organización para respaldar el compromiso de servicio que se ha ejercido en el desarrollo de los mismos. Entre esta documentación se cuenta con los informes del Colectivo de Organizaciones Sociales (COS), de los años 2003 y 2004.[19] Se incluirá la información en panfletos, en trifoliares, declaraciones, conferencias de prensa, comunicados, campañas, pronunciamientos públicos, actos litúrgicos y otros documentos de FEPAZ hasta el 2006. Otra documentación bibliográfica a utilizar en la investigación será aquella que no viene directamente de FEPAZ, pero que se encuentra en relación con el tema a investigar y que aporta juicios importantes respecto al tema de la tesis.[20]

Sospechas de investigación:

Las acciones pastorales por separado, de cada denominación eclesiástica, no tuvieron un impacto significativo para la solución de los problemas sociales, ni para el proceso de paz y la reconciliación nacional. El Foro Ecuménico por la Paz, como

---

[19] FEPAZ es parte del Colectivo de Organización Sociales (COS), organización que en el tiempo de FEPAZ tuvo su oficina en la misma sede. Por ejemplo: INFORPRESS Centroamericano, *Compendio del proceso de paz, Guatemala 1986-1994. Cronología, análisis y documentos.* Tomo 1. Guatemala: INFORPRESS, 1995.

[20] Comisión Nacional de Reconciliación (CNR). *Diálogo nacional*. Guatemala: Ediciones América, 1991. ODHAG, *Metodología para una cosmovisión de la verdad en Guatemala*, foro taller 20 y 21 de noviembre 1996, Guatemala: ODHAG, 1996. MINUGUA, *Compendio general sobre el Proceso de Paz. Proceso de negociación de la paz, de enero 1982 al 29 de diciembre de 1996*. Guatemala: MINUGUA, 2000. ODHAG, *Guatemala nunca más*, tomos I, II y III. Guatemala: ODHAG, 1997.

organización interdenominacional, se constituyó en una fuerza importante en el proceso de paz y a favor de la unidad de los cristianos en Guatemala. Por lo tanto, el ecumenismo cristiano, como propuesta de unidad y servicio en los problemas sociales y coyunturales, es la manera más adecuada de demandar resultados en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz y en la búsqueda de la unidad de las iglesias cristianas guatemaltecas.

Contenido de los Capítulos

En esta tesis se pretende abarcar tres aristas fundamentales, las cuales se describen de la siguiente manera: En el primer capítulo se desarrollarán aquellos antecedentes históricos que provocaron la idea de formar un foro ecuménico con el fin de lograr que los Acuerdos de Paz se ejecuten a favor del pueblo, que durante tanto tiempo sufrió el calvario de la guerra fratricida. Se abarcarán etapas muy importantes del proceso que se han caracterizado por caminar en dirección opuesta a los Acuerdos de Paz, como es el caso de los gobiernos del Partido de Avanzada Nacional (PAN), el Frente Republicano Guatemalteco (FRG) y el período de gobierno de la Gran Alianza Nacional (GANA) que implementaron una agenda paralela a los Acuerdos de Paz.

En el segundo capítulo se trabajará sobre los fundamentos teológicos que han sustentado o servido de base a FEPAZ para ejercer la labor profética en el contexto del cumplimiento de los Acuerdos de Paz. Otro aspecto a reflexionar desde la teología es la unidad y comunión entre hermanos de distintas confesiones cristianas para luchar por un objetivo común, que es la paz y la reconciliación para todo el pueblo guatemalteco.

En el tercer capítulo se trabajará sobre las acciones de tipo pastoral que el Foro implementó para poder incidir en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz y la reconciliación nacional. Finalmente se planteará una perspectiva para el futuro del Foro Ecuménico en las relaciones con otras confesiones cristianas y el nuevo compromiso de dicho Foro con la causa de las y los guatemaltecos, que siguen luchando con la esperanza de lograr algún día la verdadera paz.

CAPITULO I

Breve historia del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación (FEPAZ)

En este primer capítulo encontraremos los aspectos más relevantes de ese contexto social en el que todos los guatemaltecos se vieron involucrados y afectados. No se pretende ahondar en las causas de la guerra que duró más de 36 años, pero si se mencionarán las causas principales que dieron origen a una guerra en la que se vieron enfrentados hermanos y hermanas guatemaltecos. Por otro lado, tendremos una visión en conjunto de los esfuerzos de la comunidad internacional y de los guatemaltecos respecto al Proceso de Paz hasta llegar a los Acuerdos que se conocen como los Acuerdos de Paz, cuya firma se concretizó el 29 diciembre de 1996. Dentro de este proceso se hará mención del involucramiento de las iglesias cristianas guatemaltecas y de cómo pudo incidir en la elaboración de dichos Acuerdos. La fuerza de iglesias y organizaciones eclesiásticas es evidente en este duro trabajo sobre los Acuerdos, pero también se hace evidente que la unidad entre cristianos se constituye en una fuerza importante para lograr una paz firme y duradera. Por esta razón se abordará el proceso de desarrollo y formación del Foro Ecuménico por la Paz (FEPAZ), su estructura, y su posición frente al ecumenismo y los Acuerdos de Paz.

1. Origen del enfrentamiento armado interno

1.1. Enfrentamiento armado ejército - guerrilla

Para acercarnos a los antecedentes de FEPAZ, es importante recordar que a Guatemala, desde tiempos coloniales, le ha tocado vivir una situación de despojo, de esclavitud y de muerte, por lo que no es posible ser indiferentes frente a los hechos de nuestro pasado. Desde los inicios de la colonia, Guatemala empezó a escribir su historia con sangre. Vitalino Similox escribe al respecto:

> De hecho tanto la Conquista española como la Época Colonial se caracterizó por la aplicación de un sistema de dominación basada en el sometimiento político, económico, militar e ideológico. En lo político se impuso a los pueblos aborígenes,

> un gobierno de naturaleza distinta al que ellos conocían, mediante la violencia militar.[21]

Importante es la mención que hace Severo Martínez en su libro, *La patria del criollo*, respecto a las encomiendas, las cuales tenían una doble finalidad: repartir tierras e indios para que las tierras fueran trabajadas; el segundo hecho se justificaba como pretexto de cristianización. Severo Martínez concluye: "La encomienda primitiva fue eso: una manera de disimular, con el pretexto de que se entregaba a los indios para que fueran cristianizados, el hecho de que se los repartía para explotarlos hasta la aniquilación."[22] Mediante esta lógica se impuso el trabajo obligado, el pago de impuestos y diezmos a España, y el aprendizaje de una cultura y religión distinta a la de los nativos. Desde épocas coloniales, pasando por la independencia, el pueblo guatemalteco viene lidiando con dictadura tras dictadura, hasta que llegamos a un corto período de paz y democracia en el año 1944. Dos son los gobiernos representativos de este glorioso período, el del Dr. Juan José Arévalo Bermejo y el del Coronel revolucionario Jacobo Árbenz Guzmán, gobiernos en los cuales se dieron logros significativos en el sector educativo, salud, problema agrario, vías de comunicación y otros, que el pueblo disfruta hasta hoy. Este período fue frustrado por la contrarrevolución de 1954, que prácticamente acabó con el espacio democrático que con tanto sacrificio se había logrado. [23]

Otra etapa muy importante de la historia guatemalteca es la lucha insurgente que se inicia en los años sesenta. *La agenda de la paz* propone tres factores políticos que dieron origen al enfrentamiento armada interno, estos son:

> El descontento contra las políticas antipopulares y corruptas de los gobiernos liberacionistas (del mal llamado Movimiento de Liberación Nacional que coparticipó en el derrocamiento de Árbenz), que en marzo y abril de 1962 estallan jornadas preinsurreccionales conocidas como Jornadas populares, encabezadas por los sectores estudiantiles universitarios y secundaria, los cuales terminan con una

---

[21] Vitalino Similox, *La agenda de la paz: un estudio bíblico teológico*. Guatemala: CIEDEG, 1998, 19.
[22] Severo Martínez Peláez, *La patria del criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca.* Edición especial. Guatemala: Biblioteca presidencial para la paz, Gobierno de la República y Ministerio de Educación, 2001, 48-49. Esta obra de Severo Martínez va a cumplir casi cuatro décadas desde su primera publicación en 1970. Después de su muerte acaecida en el año 1998 la Universidad de San Carlos publicó una serie de ensayos en homenaje a él por motivo de la celebración de los treinta años de la publicación de esta importante obra sobre la historia guatemalteca.
[23] Similox, *La agenda de la paz*, 22.

> cruenta represión ordenada por Miguel Ydígora Fuentes, conocido por sus simpatías ubiquistas.[24]

Un segundo factor importante es la rebelión de un grupo de militares patriotas que se opuso a la violación de la soberanía de la nación al autorizarse, en el gobierno de Miguel Ydígoras Fuentes, a la CIA, el territorio guatemalteco para el entrenamiento de exiliados cubanos para la invasión que se preparó y ejecutó contra Cuba en el año 1962, con resultados negativos, y que fue derrocada por los cubanos en playa Girón. El tercer factor se da en el gobierno del Coronel Peralta Azurdia, quien profundiza la contrainsurgencia al iniciar la relación con los Estados Unidos, que colaboró enviando a Guatemala los Boinas Verdes para el entrenamiento contrainsurgente, preparando así al ejército guatemalteco en la estrategia de represión masiva antiguerrillera que consistió en tierra arrasada, escuadrones de la muerte, tortura, inteligencia cívico-militar y otras estrategias igualmente inhumanas.[25]

El aparecimiento de los primeros grupos guerrilleros, según Molketin, fue motivado por diferentes causas sociales, económicas y políticas. En su libro, *Los difíciles senderos de la paz en Guatemala*, plantea las causas de la guerra de la manera siguiente:

> En represalia por la formación de la primera guerrilla a comienzos de los sesenta y por la persistente protesta social, especialmente en la capital, se procedió a fortalecer y extender al aparato represivo estatal y para – estatal. El ejército se profesionalizó, se pusieron en marcha programas especiales del combate antisubversivo, se militarizó la policía y se fomentó la organización de escuadrones de la muerte.[26]

Todo este plan de gobierno y ejército tenía como marco ideológico "la Doctrina de la Seguridad Nacional," y su objetivo primordial el enemigo interno. Como enemigo interno se entendió a todo individuo, grupos u organizaciones considerados de carácter ilegal y que tratan de romper con el orden establecido. Fueron grupos que se confesaban seguidores del sistema comunista internacional y desarrollaban una guerra revolucionaria y la subversión en el país. También se consideró enemigo interno aquel individuo o grupo que, sin confesarse comunista, intentaba subvertir el orden establecido.[27] Esta doctrina se implementó a partir del golpe de Estado al gobierno de Ydígoras Fuentes, ocurrido el 30

---

[24] *Ibíd.* Ubiquista, expresión ideológica que se refería a las personas fieles seguidoras del sistema político del General Jorge Ubico que gobernó el país de 1931 a 1944.
[25] *Ibíd.*
[26] Molketin, 40.
[27] Fundación Myrna Mack, *Guatemala memoria del silencio. Resumen del informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico*. Guatemala: Fundación Myrna Mack, s/f , 15.

de marzo de 1963. En esta ocasión asume el poder para gobernar el país el Coronel Peralta Azurdia, período durante el cual se elaboró una nueva Constitución de la República que le dio más poder al ejército, poder que utilizaron para crear el terror contra insurgente.[28] Al respecto también opina la Fundación Myrna Mack, en su resumen sobre la investigación de la Comisión del Esclarecimiento Histórico (CEH),

> Con la evolución de las estructuras militares, fundamentalmente con la creación del Centro de Estudios Militares en 1970, el ejército comenzó a sistematizar la planificación de sus operaciones. La formación académica de los oficiales del ejército dentro de las doctrinas militares y políticas, en particular de la Doctrina de Seguridad nacional, tuvo en este centro militar un verdadero laboratorio de planificación en el enfrentamiento armado.[29]

El conflicto armado se intensifica en el período de gobierno del General Romeo Lucas en los años de 1978 a 1980, un gobierno que se caracterizó por la corrupción, represión y la violencia generalizada en contra de la población. Es en este oscuro período que se sistematiza la represión en contra de la Iglesia Católica guatemalteca, especialmente a las comunidades religiosas, agentes de pastoral y comunidades de base, en el interior del país. También en este período los distintos frentes guerrilleros unifican criterios y realizan un trabajo coordinado, unificándose militarmente en la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).[30]

En marzo de 1982 un golpe de Estado pone al frente del gobierno al presidente de facto, general Ríos Mont, gobierno durante el cual la represión se magnifica alcanzando niveles alarmantes. Fue en este año que el ejército lanzó el Plan de Campaña Victoria 82 contra el frente guerrillero del noroccidente y norte del país utilizando la mayor cantidad posible de efectivos del ejército y fuerzas paramilitares. El objetivo de dicho plan era desarticular las fuerzas de apoyo social de la subversión. Los afectados fueron la población civil, campesinos e indígenas en su mayoría.[31] Se incrementa el plan "tierra arrasada", con el cual se masacran comunidades enteras en el occidente del país, por considerarse miembros potenciales de la insurgencia.[32]

---

[28] ILUGUA, *Tiempo de callar, tiempo de hablar*. Guatemala: ILUGUA, 2004, 17.
[29] Fundación Myrna Mack, 16.
[30] Nelson Amaro, *Guatemala: Historia despierta.* Guatemala: Editorial Cholsamaj, IDESAC, 1992, 102-103.
[31] ODHAG, *Guatemala nunca más, informe interdiocesano de recuperación de la memoria histórica.* Versión resumida. Guatemala: ODHAG-REMHI, 1998, 304.
[32] Amaro, 103-104.

Para la época de 1981 – 1984 la guerra era incontenible. Es la época en la que se registran los mayores índices de violencia, centrada en determinadas regiones y contra ciertos grupos étnicos. Los grupos más afectados fueron: Maya Qanjobal y Cluj al norte de Quetzaltenango, en Barillas, Nentón, y San Mateo Ixtatán; Maya Ixil en Nebaj, Cotzal y Chapul; Maya Quiché en Zacuapa, departamento de Quiché; y Maya Achí en Rabinal, Baja Verapaz.[33] La Corte Suprema de Justicia informaba para este período de 100,000 huérfanos, concluyendo que entre esos años hubo entre 36,000 a 72,000 padres de familia muertos por violencia.[34]

En el largo período de enfrentamiento, que va desde 1962 al año 1996, la Comisión de Esclarecimiento Histórico (CEH) estima que el saldo de muertos y desaparecidos llegó más de 200,000 personas, siendo la mayoría de ellos indígenas y campesinos. De esta escandalosa cantidad de personas la CEH afirma que el 31% de las víctimas de ejecución arbitraria, antes de ser ejecutadas, fueron objeto de de tortura, violación sexual, privación de libertad o amenaza. De la misma forma, el 55% de las víctimas de tortura y el 35% de las víctimas de violación sexual fueron ejecutados posteriormente al abuso sexual.[35]
En tomo II de *Guatemala nunca más* tenemos el siguiente informe. En el largo período de la guerra la gente fue el blanco principal. Agrega también que en el afán de destruir a la guerrilla y cualquier apoyo que pudiera tener el ejército desarrolló planes de campaña y acciones específicas contra la población civil orientada por la lógica de tener control de la población y del territorio. En muchos casos eso significó realizar masacres y destrucción masiva de comunidades consideradas hostiles y potenciales enemigos. En otros casos, el sistema militar utilizó los secuestros, torturas y otras formas de violencia selectiva contra cualquier oposición al régimen, caracterizada ésta como ideología social y comunista.[36] Continúa diciendo el informe que para lograr la finalidad de separar la guerrilla de la población civil de apoyo, el ejército desencadenó contra dicha población masacres masivas e indiscriminadas, persiguiéndolas en las montañas donde se escondían, aterrorizándolas, sitiándolas luego por hambre, después de haber quemado sus casas y cosechas almacenadas; de haber destruido enseres domésticos y robado

---

[33] Fundación Myrna Mack, 64.
[34] Rolando Cierra, Hans Siebers y Luis Samandú, *Guatemala: retos de la Iglesia Católica en una sociedad en crisis.* San José: DEI, 1990, 28-29.
[35] Fundación Myrna Mack, 52.
[36] ODHAG, *Guatemala nunca más,* Tomo II, 2.

pertenencias; violado mujeres y matado niños y niñas. De esta forma se forzaba a las comunidades a rendirse y concentrarse en campamentos especiales llamadas polos de desarrollo, que no eran más que campos de concentración donde la comunidad quedaba a merced del ejército.[37]

Otra acción implementada para contrarrestar a la guerrilla fue la política de tierra arrasada, que consistía en quemar aldeas completas, y en la gran mayoría de casos, masacrar a todos sus habitantes, incluyendo mujeres, hombres e infantes, así como destruir cultivos y toda clase de subsistencia. La Comisión de Esclarecimiento Histórico (CEH) explica esta estrategia del ejército de la siguiente manera:

> Las operaciones de aniquilamiento se extendieron en su aplicación táctica a la población civil que no estaba involucrada en el enfrentamiento, arrasando aldeas, matando indiscriminadamente a los habitantes de las comunidades por el solo hecho de ser sospechosos de pertenecer o de colaborar con la guerrilla, o por inferir en las operaciones militares. Estas acciones fueron complementadas con la quema de plantaciones, cosechas, viviendas y en general con los bienes de las personas.[38]

En el plan tierra arrasada, implementada por el ejército, solamente en tres casos de masacres registradas el poblado no fue arrasado y quemado; el resto de aldeas y pueblos donde hubo masacres fueron físicamente destruidos durante o después de la masacre. Asimismo, muchas otras aldeas donde no hubo masacres fue porque la población se informó anticipadamente de la llegada del ejército y huyó, sin embargo, la infraestructura comunitaria fue quemadas o destruidas.[39] La Comisión de Esclarecimiento Histórico (CEH), como resultado de la larga investigación desde 1962 a 1996, determinó que hubo un total de 626 masacres.[40] La gravedad de dicha situación obligó a muchas personas de las comunidades, sobre todo indígenas de las regiones del occidente y nor-occidente del país, a abandonar sus casas y sus tierras huyendo del conflicto. Unos se refugiaron en las montañas y otros buscaron la frontera con México para establecerse como refugiados y asilados políticos en dicho país. El terror desencadenó la fuga masiva de mucha gente; la mayoría fueron comunidades mayas, pero también un importante número de ladinas que habitaban zonas fronterizas con México. Este desplazamiento oscila entre 500 mil a un millón y medio de personas en el período más sangriento de la guerra que va de 1981 a

[37] *Ibíd.*, 2.
[38] Fundación Myrna Mack, 18.
[39] *Ibíd.*, 69.
[40] *Ibíd.*, 63.

1983.[41] Otro dato importante en este contexto es lo siguiente: "A principios de los años 80 alrededor de 170,000 familias tuvieron que abandonar sus actividades laborales por causa del enfrentamiento armado. En estas familias se aglutinas 850,000 personas, hubo unos 100,000 muertos y desaparecidos, 600,000 desplazados internos y 150,000 refugiados."[42]

Los distintos grupos insurgentes que operaron en el país durante este largo período, de más de tres décadas, también hicieron lo propio. En el afán por desestabilizar al Estado mediante operativos armados, operaciones de sabotaje y otros, violaron también los derechos humanos. Acerca de la actuación de la guerrilla la Comisión de Esclarecimiento Histórico hace ver:

> Los grupos guerrilleros cometieron actos de violación que transgredieron el derecho a la vida, mediante ejecuciones arbitrarias de miembros de la población civil o de particulares, indefensos algunos, que estuvieron vinculados al enfrentamiento, comisionados militares y miembros de las patrullas de autodefensa civil (PAC), ejecuciones arbitrarias de miembros de sus propias organizaciones e incluso mediante masacres.[43]

Según las investigaciones de CEH las violaciones atribuidas a la insurgencia constituyen el 3% de las violaciones. La CEH ve un claro contraste con el 93% de las violaciones ejecutadas por el Estado, primordialmente por el ejército guatemalteco.[44] Respecto al método de ejecuciones utilizado por la guerrilla la CEH presenta el análisis siguiente:

> Las ejecuciones arbitrarias de la insurgencia fueron decididas en diversos ámbitos de la estructura orgánica de la guerrilla, muchas veces con la participación de los altos jefes militares, en otras ocasiones con la decisión de la esfera local, en presencia de algún delegado de los niveles superiores. Algunas ejecuciones fueron ajusticiamiento público y en otros casos se ejecutaron sin testigos para luego abandonar los cadáveres con algunas referencias al motivo de la acción.[45]

Aunque los porcentajes a las violaciones a los derechos humanos de la insurgencia contrastan con las atribuidas al ejército, el 3% de ejecuciones injustas y absurdas es

---

[41] *Ibíd.*, 95.
[42] *Ibíd.*, 96.
[43] CEH, *Guatemala memoria del silencio. Conclusiones y recomendaciones del informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico.* Guatemala: CEH, 1999, 43.
[44] *Ibíd.*
[45] *Ibíd.*

igualmente condenable, tomando en cuenta que toda vida humana es sagrada, y el derecho a la vida un derecho inalienable. La realidad, anteriormente señalada, que vivió el pueblo guatemalteco y que afectó a los más vulnerables del país, es decir, a la mayoría pobres, cuestionó profundamente a la opinión nacional e internacional. Es por esta razón que se inició un proceso político para darle fin a una guerra que se había vuelto interminable e irracional.

1.2. Transición de la guerra al Proceso de Paz y reconciliación nacional

1.2.1 Concepto de Proceso de Paz

En el documento de socialización de los Acuerdos de Paz editado por Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala (CIEDEG) se entiende por Proceso de Paz:

> El gesto y el curso político que se construye en un tiempo más o menos largo, para dar por terminado el Conflicto Armado Interno (CAI) en Guatemala (definido así por las Naciones Unidas –ONU- en su Asamblea Ordinaria de 1982). Dicho proceso, en nuestro país, implica al menos cuatro aspectos generales que son: la convocatoria a Negociaciones, las Negociaciones mismas, el involucramiento de terceros en discordia y amigables componedores (la sociedad civil y la comunidad internacional), la construcción de consensos sociales y políticos a todo nivel, la Firma de los Acuerdos, el monitoreo y cumplimientos de los Acuerdos y, el seguimiento político de los procesos abiertos por los Acuerdos mismos. Entonces, para fines de entendimiento práctico se suele dividir la terminología en Proceso de Paz y Acuerdos de Paz, el primero contiene al segundo pero ambos están estrechamente ligados.[46]

1.2.2 El Proceso de Paz centroamericano

El conflicto armado interno guatemalteco es parte de una realidad más amplia que se vivía en la región centroamericana en la década de los 80. Para los años que van de 1981-1983 el conflicto armado en Centroamérica había preocupado a algunos países latinoamericanos, lo cual propició la primera reunión en la Isla de Contadora en Panamá el 9 de enero de 1983, estando presentes los gobiernos de Panamá, Colombia, Venezuela y México. Es en este contexto que se empieza a tomar conciencia de la importancia del conflicto bélico centroamericano. Luego continúan otras reuniones de importancia, entre

[46] Similox, La *agenda de la paz*, 25.

ellas la reunión de Caraballeda los días 11 y 12 de enero de 1986, para tratar el conflicto centroamericano.[47]

Estas importantes reuniones anteceden a la cumbre de Esquipulas, primera cumbre de los presidentes centroamericanos, el 5 de mayo de 1986. En esta reunión los gobiernos centroamericanos declararon que "la mejor instancia política con que Centroamérica cuenta, hasta ahora, para alcanzar la paz y la democracia y reducir las tensiones que se han generado en los países, es el proceso de Contadora creado gracias al esfuerzo de algunos países latinoamericanos y conocido por la comunidad internacional."[48]
Inmediatamente el 6 de junio de 1986 se convoca a otra reunión en Panamá en la Isla Contadora en la que están presentes los gobiernos centroamericanos. En esta ocasión se establecieron compromisos concretos basados en los principios siguientes:

- Renuncia a la amenaza y el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia de los Estados.
- Arreglo pacífico de las controversias.
- La no ingerencia en los asuntos internos de los Estados.
- La cooperación entre los Estados en la solución de problemas internacionales.
- La igualdad jurídica de los Estados, el respeto a la soberanía, la libre determinación de los pueblos y la promoción del respeto a los derechos humanos.
- El derecho a practicar libremente el comercio internacional.
- La abstención de realizar prácticas discriminatorias en las relaciones económicas entre los Estados, respetando sus sistemas de organización política, económica y social.
- El cumplimiento de buena fe de las obligaciones contraídas en arreglo al derecho internacional.[49]

Teniendo como base los compromisos de los acuerdos de Contadora en Centroamérica se realiza Esquipulas II el 7 de agosto de 1987, reunión en la cual los gobiernos centroamericanos adquieren los compromisos siguientes:

- Asumir plenamente el reto histórico de forjar un destino de paz para Centroamérica.

[47] MINUGUA, *Compendio general sobre el Proceso de Paz,* 2001, 1.
[48] *Ibíd.,* 3.
[49] *Ibíd.*, 78.

- Luchar por la paz y erradicar la guerra.
- Hacer prevalecer el diálogo a la violencia y la razón sobre los rencores.
- Dedicar estos esfuerzos de paz a las juventudes de América Central, cuyas legítimas aspiraciones de paz y justicia social, de libertad y conciliación han sido frustradas durante muchas generaciones.
- Colocar al Parlamento Centroamericano en Guatemala como símbolo de libertad e independencia de la reconciliación a que se aspira.[50]

1.2.3. El Proceso de Paz para Guatemala

Este importante proceso fue avanzando con otras asambleas para el mismo fin, entre ella la llevada a cabo en Venezuela el 22 de agosto de 1987, reunión en la cual se estableció el Acta de instalación de la comisión internacional de verificación y seguimiento. Los representantes en esta asamblea fueron: Los ministros de Relaciones Exteriores de Colombia, México, Panamá y Venezuela como miembros de Contadora; el grupo de apoyo constituido por Argentina, Brazil, Perú y Uruguay; los Cancilleres de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, así como el Secretario General de las Naciones Unidas (ONU).[51] Otra reunión se realizó en Madrid el primero de junio de 1990. Produjo el Acuerdo de El Escorial, en el cual se llega al siguiente consenso: que se agilice el proceso de paz y el establecimiento de la democracia en el país. En el mismo año tenemos la reunión de la URNG en Ottawa, Canadá el 1 de septiembre de 1990 reunión en la cual participó el sector industrial, agrícola y comercial de Guatemala (CACIF).[52]

Las reuniones avanzan y la siguiente se realizó en Quito. Fue en esta capital del Ecuador que se escribió la Declaración de Quito el 26 de septiembre de 1990. Esta reunión tiene mucha importancia ya que es aquí en donde se inicia la participación del sector religioso expresando su adhesión a los Acuerdos de Oslo, así como su complacencia por los resultados obtenidos en las reuniones de San Lorenzo El Escorial y

---

[50] Universidad Rafael Landivar (URL), *Acuerdos de Paz*. 3º ed. Guatemala: Instituto de Investigación Ecuménicas y Sociales, Ministerio de Educación, Secretaría de la Paz y Gobierno de Suecia, 1998. 53.
[51] *Ibíd.*, 63.
[52] MINUGUA, *Compendio general sobre el Proceso de Paz*, 79-86.

de la ciudad de Ottawa.[53] En esa ocasión participaron como representantes del sector religioso los siguientes personajes: por la Conferencia Episcopal de Guatemala, Monseñor Alvaro Ramazzini y Renato Saravia; por la Conferencia de Religiosos de Guatemala, Padre José Angel Zapeta y el Hno. Oscar Asmitia; por la Iglesia Episcopal de Guatemala, Rev. Padre Héctor Monterroso y Rev. Padre Miguel Palacios; por la Asamblea Permanente de Grupos Cristianos, Blanca Fuentes y Juana Camposeco; por la Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala (CIEDEG), Rev. Vitalino Similox y José David Son Turnil; por la comunidad Judía de Guatemala, Manuel Yarhi y Ferderico Licht.[54] La Alianza Evangélica de Guatemala en representación del pueblo evangélico de Guatemala ratifica esta declaración en su contexto político, mediante el acuerdo de la asamblea general del 29 de septiembre de 1990, por sus representantes el Rev. Ángel Edmundo Madrid M. y el Lic. Marco Tulio Cajas. Fue en esta primera intervención como sector religioso que manifestó su apoyo a todos los medios políticos para alcanzar la paz. En ese sentido respalda el Acuerdo de El Escorial en los puntos relativos a la participación de todas las fuerzas, sectores políticos y sociales en la definición de conjunto de cambios institucionales, y a promover reformas a la Constitución Política.[55]

A estas declaraciones siguieron otras, que también fueron de importancia, tales como la de Metepc del 25 de octubre de 1990; la Declaración de Atlixco el 28 de octubre de 1990; y el Acuerdo de México el 26 de abril de 1991 el cual se llamó: *Acuerdo de procedimiento para la búsqueda de la paz por medios políticos*. Sigue el Acuerdo de Querétaro del 25 de julio de 1991 que se establece como marco el aspecto sobre democratización para la búsqueda de la paz por medios políticos. El 11 de Junio de 1992 el sector civil tiene una participación de importancia. En esta ocasión se da un pronunciamiento de los sectores civiles (SC) en relación a la necesidad de una participación más plena en el proceso de negociación sobre el futuro del país. Los integrantes del Sector Religioso (SR) participante en dicha reunión son los siguientes: Hermandad de Presbíteros Mayas, La Conferencia de Religiosos de Guatemala (CONFREGUA), CIEDEG, Encuentros Cristianos (EC), Iglesia Luterana (ILUGUA) e

---

[53] *Ibíd.*, 90.
[54] Comisión Nacional de Reconciliación (CNR), *Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica,* No. 4. Guatemala: CNR, 1991, 28.
[55] *Ibíd.*

Iglesia Episcopal de Guatemala.[56] El 10 de julio de 1992 se da también una destacada participación del SR estando presentes las organizaciones eclesiásticas siguiente: Conferencia Episcopal de Guatemala (CEG), Iglesia Episcopal de Guatemala, Comunidad Judía Guatemalteca (CJG), CONFREGUA, Asamblea Permanente de Grupos Cristianos (APGC), Alianza Evangélica de Guatemala (AEG) y CIEDEG.[57] De las organizaciones religiosas mencionadas solo la Alianza Evangélica de Guatemala, ya muy cercano a la Firma de la Paz en año 1996, se retiran del sector civil. En declaración al diario la República el 9 de agosto de 1996 dijeron: "La Alianza Evangélica de Guatemala (AEG) no tiene representantes oficiales designados en la Asamblea de la Sociedad Civil (ASC), por lo que desautoriza toda declaración que en nombre del pueblo evangélico exprese persona u organización en ese foro."[58] Solo queda CIEDEG como el sector religioso evangélico que integra en su organización una minoría de iglesias evangélicas del país. Se funda en el año 1987 con el aporte de las Iglesias Menonitas, Metodistas, Presbiterianas y Pentecostales, y organismos ecuménicos de desarrollo. Para el año 2006 la agrupan 25 instancias asociadas, cada una con naturaleza eclesial ecuménica.[59] Son iglesias evangélicas de carácter local distribuidas en los 22 departamentos de la república; dichas expresiones cristianas las une una misma postura profética y una conciencia crítica frente a la realidad social, política, económica, cultural y religiosa del país. La participación en el Proceso de Paz permitió a CIEDEG incidir en lo local, regional y nacional y la participación en los foros internacionales sobre el Proceso de Paz.[60]

Es importante valorar el papel del SR guatemalteco en el proceso de diálogo nacional a pesar de las inconformidades que se dieron en el Proceso. En el primer informe elaborado por FEPAZ en el 2002, el Foro afirma: "Durante el proceso de diálogo y negociación, el SR desempeñó un papel activo y propositivo desde la creación de los sectores sociales y el destacado papel de Monseñor Quezada Toruño como Conciliador."[61]

---

[56] INFORPRESS Centroamericana, 151-152.
[57] *Ibíd.*, 151-153.
[58] Teletor, anexo 16.
[59] CIEDEG, "Trifoliar sobre CIEDEG," Guatemala: CIEDEG, 2001.
[60] Teletor, 127.
[61] FEPAZ, *Primer informe, Acuerdos de Paz: situación actual y perspectivas*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 1.

Después de la Firma de la Paz en diciembre de 1996, algunos sectores religiosos con vocación ecuménica se vieron en la necesidad de integrar una organización cristiana que pudiera ser en el futuro una fuerza importante en el cumplimiento de los Acuerdos de Paz.[62]

1.2.4. Jornadas por la Vida y por la Paz (JVP)

Antes que FEPAZ se estableciera como Foro Ecuménico, las iglesias que hoy componen el Foro y otras denominaciones que no son miembros del Foro se organizaron para formar las Jornadas por la Vida y por la Paz, llevadas a cabo de 1991 al 1995. Estas jornadas constituyen un antecedente inmediato de FEPAZ. Surgen como una forma de hacer presente los valores evangélicos al tratar de ser instrumentos de reconciliación y diálogo, ser canales de inquietudes e iniciativas de los diferentes sectores sociales a favor de la vida y la paz, concretando en este contexto inmediato el mensaje del Evangelio de Jesús, que dijo: "Bienaventurados los que trabajan por la paz, porque ellos serán reconocidos como hijos de Dios" (Mateo 5: 9). Es de importancia acentuar la marcha del sábado, 15 de diciembre de 1990, en que más de diez mil cristianos, entre católicos y evangélicos y grupos populares, marcharon por el centro de la ciudad capital hasta la Plaza Mayor, para exigir a las partes avanzar en un diálogo serio y responsable por la paz y democratización del país. Actos ecuménicos en la capital y en el interior del país fueron despertando un nivel de conciencia en la población para participar activamente en la lucha por la conquista de la paz.[63]

Jornadas por la Vida y por la Paz son consideradas por el Foro Ecuménico como un espacio verdaderamente propositivo que surgió como apoyo al Proceso de Paz. Miembros del Foro recuerdan con nostalgia dichos eventos. Por ejemplo, Santiago Otero FMS se pregunta, por qué estos momentos no han logrado institucionalizarse o perpetuarse, y concluye afirmando que las iglesias somos dados a celebrar acontecimientos pero no sabemos mantener procesos, ya que este movimiento surgido en el momento más álgido

---

[62] Vitalino Similox, entrevista por el autor, 2 de febrero del 2006, Guatemala. Grabación.
[63] Teletor, 109-110.

de la guerra interna debió mantenerse y tener continuidad.[64] Semejante es la opinión del Obispo Anglicano, Armando Guerra Soria, que dice que las Jornadas por la Vida y por la Paz fue un momento importante en el que las diversas iglesias cristianas guatemaltecas lucharon juntas y aportaron algo muy valioso para el proceso de paz. Se cuestiona también por qué no se continuó con este importante proceso.[65]

Este proceso de exigencia del Sector Religioso fue realmente oportuno y necesario. El Dr. Similox comenta que al SR no le interesaba la victoria del ejército o la guerrilla sino luchar por un verdadero entendimiento de la paz desde una perspectiva bíblica. No se trataba solo de silenciar las armas, sino de lograr la paz verdadera.[66] Prácticamente el SR se constituyó en una autoridad ética y moral que exigió el cumplimiento del proceso de paz que llevara a la Firma de los Acuerdos para garantizar a los guatemaltecos un país con una paz integral.

2. Los Acuerdos de Paz

2.1. Definición de los Acuerdos de Paz

Los Acuerdos de Paz son el resultado de un largo proceso de diálogo entre el gobierno de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Guatemalteca (URNG), esfuerzo que dio como resultado la Firma de los Acuerdos de Paz el 29 de diciembre de 1996. Con dicha firma se dio como finalizada la guerra que duró 36 años. Para que el Estado y la guerrilla llegaran a este fin se tuvo también la intervención de diferentes organizaciones internacionales así como la sociedad civil guatemalteca, que con mucho afán fortalecieron y le dieron vida al proceso.

En la Declaración pública de la primera Conferencia Ecuménica por la Paz en Guatemala, realizada por FEPAZ los días 17 y 18 de agosto del 2006, se reafirma que los Acuerdos de Paz

> Constituyen una oportunidad para afrontar con determinación las causas históricas y estructurales que son la base de la conflictividad en el país y obstáculos prominentes para encarar los graves atrasos y carencias sociales, así como otros fenómenos que desunen y enfrentan a los pueblos y sectores que conforman la sociedad guatemalteca y que debilitan y degradan la institucionalidad democrática.

[64] Santiago Otero FMS, "Contexto bíblico histórico del ecumenismo y su contexto nacional". *Primera conferencia sobre ecumenismo*. Guatemala: FEPAZ, 2002,12.
[65] Armando Guerra Soria, entrevista por el autor, 2 de febrero 2007. Guatemala. Grabación.
[66] Similox, entrevista.

En suma, los Acuerdos de Paz significan para Guatemala un programa de transición a la democracia y son el cimiento de una paz profunda y perdurable.[67]

2.2. Enumeración y contenido general de los Acuerdos

Los Acuerdos de Paz suscrito por el gobierno de la república de Guatemala y la URG son los siguientes:

Acuerdo global sobre derechos humanos, suscrito en México el 29 de marzo de 1994. Este acuerdo contiene los compromisos concernientes a los derechos fundamentales de la persona humana para resguardar la dignidad, la seguridad, la libertad y la vida de cada ciudadano.[68]

Acuerdo sobre el reasentamiento de las poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado. Suscrito en Oslo el 17 de junio de 1994. Se concretaron en establecer los principios y objetivos de una estrategia global de reasentamiento de las poblaciones desarraigadas por enfrentamiento armado y garantizarles un espacio vital digno y seguro.[69]

Acuerdo sobre identidad y derechos de los pueblos indígenas. Suscrito en la ciudad de México el 31 de marzo de 1995. En dicho documento se plantean puntos substanciales sobre: Identidad de los pueblos indígenas, lucha contra la discriminación, derechos culturales, derechos civiles, políticos, sociales y económicos.[70]

Acuerdos sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria. Suscrito en la ciudad de México el 6 de mayo de 1996. Los puntos en acuerdo son: Democratización y desarrollo participativo, desarrollo social, situación agraria y desarrollo rural, modernización de la gestión pública y política fiscal.[71]

Acuerdos sobre fortalecimiento del poder civil y función del ejército en una sociedad democrática. Suscrito en México el 19 de septiembre de 1996. Los puntos en Acuerdo son los siguientes: El Estado y su forma de gobierno en los concerniente a los tres Organismos: Legislativo, Judicial y Ejecutivo; así mismo sobre participación social,

---

[67] FEPAZ, "Declaración pública de la primera conferencia ecuménica por la paz de Guatemala: hagamos de la paz y la democracia una agenda común," 18 de agosto 2006, 1.
[68] COPREDH, *Compendio sobre el Proceso de Paz. Proceso de negociación del Proceso de Paz, desde 1982 a 1996.* Guatemala: COPREDH, 2000, 290.
[69] *Ibíd.*
[70] Universidad Rafael Landivar, 253.
[71] MINUGUA, Compendio sobre el Proceso de Paz, 25-59.

participación de la mujer en el fortalecimiento del poder civil y aspectos operativos derivados de la finalización del enfrentamiento armado.[72]

Acuerdo sobre el definitivo cese al fuego. Suscrito el 4 de diciembre de 1996 en la ciudad de Oslo, Noruega. Los puntos en acuerdo son los siguientes: Cese al fuego, separación de fuerzas, desmovilización y verificación.[73]

Acuerdo sobre reformas constitucionales y régimen electoral. Acuerdo suscrito en la ciudad de Estocolmo el 7 de diciembre de 1996. Se preponderan acuerdos sobre identidad y derechos de los pueblos indígenas y fortalecimiento del poder civil, así como un nuevo régimen electoral.[74]

Acuerdo sobre cronograma para la implementación, cumplimiento y verificación de los Acuerdos de Paz. Suscrito en la ciudad de Guatemala el 29 de diciembre de 1996. Los puntos que engloba este acuerdo se refieren a los cronogramas para verificación y cumplimiento de los Acuerdos para garantizar la construcción de la paz, el diálogo y una verdadera democracia.[75]

2.3. La Firma de la Paz

La Firma de la Paz el 29 de diciembre de 1996 se transforma en un acontecimiento trascendental para la vida de las y los guatemaltecos. Fue un momento esperado por tantos años, pero sobre todo, por el pueblo quien fue el que sufrió las consecuencias de la guerra fratricida. MINUGUA, en la introducción de su último informe del 2004, dijo: "Los Acuerdos de Paz han ofrecido a los guatemaltecos y guatemaltecas la oportunidad de superar un cruento enfrentamiento fratricida, y construir una nación en un marco de paz y democracia, donde el diálogo, la reconciliación y la participación constituyen su principal instrumento de sostenibilidad."[76]

Después de la Firma de la Paz, según lo plantea el documento de cierre de MINUGUA (2004), el Estado guatemalteco evidencia un debilitamiento considerable en las estructuras políticas tradicionales, así como el surgimiento de nuevas formas

---

[72] Universidad Rafael Landivar, 315.
[73]MINUGUA, Compendio sobre el Proceso de Paz, 84-88.
[74] *Ibíd.*, 89-110.
[75] Universidad Rafael Landivar, *Acuerdos de Paz*, 345. FONAPAZ, COPREDH y Comunidad Económica Europea. *Acuerdos de Paz*. Guatemala: FONAPAZ, COPREDH, 1996.
[76] MINUGUA, *Informe de cierre. Oficina regional de Guatemala.* Guatemala: MINUGUA, 2004, 7.

económicas de poder. Por tal razón, se recomienda la modernización de las estructuras de poder y la instauración de nuevos convenios sociales. Agrega dicho documento que la administración burocrática del Estado y la institucionalidad política tradicional han llegado al agotamiento, reflejado en el descrédito y la falta de confianza según lo manifiesta el debate de la opinión pública. Esta realidad ha abierto nuevos espacios de participación ciudadana siendo utilizado por las distintas fuerzas políticas en resurgimiento como producto de cierta estabilidad social y política.[77]

En lo concerniente a la violación de los derechos humanos concluye que a partir de 1997 las violaciones a los derechos humanos cambia de autoría, trasladándose de los autores del enfrentamiento armado interno al Ministerio Público(MP), al Organismo Judicial (OJ), a la Policía Nacional (PN) y posteriormente a la Policía Nacional Civil (PNC). Admite MINUGUA que en los primeros dos años de verificación se produjeron graves violaciones a los derechos humanos, situación que disminuyó inmediatamente después de la Firma de la Paz. Esta disminución se estanca a partir de 1998. Se hace constar que en el segundo semestre de este año se produjeron graves violaciones a los derechos humanos producto de la violencia delictiva y la limpieza social. Dicha situación se agrava a partir del año 2000, alcanzando la impunidad característica de fenómeno sistemático y transversal. El documento señala como autores de las graves violaciones a los derechos humanos a la institución policíaca y a los operadores de justicia. Esta situación de inseguridad ciudadana continúa en los años 2003 - 2004, evidenciándose un deterioro y debilitamiento del Estado de derecho para responder a los graves conflictos sociales.[78]

La Firma de la Paz vino a llenar de esperanzas a todos los guatemaltecos, pero también constituyó un reto, tanto para el Estado como para las y los guatemaltecos deseosos de una Guatemala distinta, en paz y con oportunidades de desarrollo para todos y todas. Pero ¿quién sería el garante de que efectivamente se cumpliera lo plasmado en los Acuerdos? Por una parte lo garantizaba MINUGUA como representante de la ONU que acompañaría el proceso durante un tiempo determinado. Por otra parte estaban las iglesias Católica Romana y Protestantes conscientes de la responsabilidad como

[77] *Ibíd.*, 7.
[78] *Ibíd.*, 9.

ciudadanos y como cristianos que decidieron continuar unidos para trabajar por la paz y la reconciliación nacional. De esta manera se exigirá su cumplimiento, ya que es en la praxis de los Acuerdos que adquiere sentido la Firma de la Paz.

Teniendo como marco de referencia lo anteriormente descrito sobre el Proceso de Paz, se hablará en el siguiente apartado de la forma como el Foro Ecuménico se fue integrando y perfilando una visión y una misión en el contexto interdenominacional y la lucha por la paz y la reconciliación a nivel nacional.

3. FEPAZ, fundación, Concepto, visión y misión

3.1. ¿Cómo y en que momento se organizan?

En opinión del Obispo Armando Guerra, representante de la Iglesia Episcopal de Guatemala, no es posible hablar de un momento exacto como fundación del Foro Ecuménico pero si es posible hablar de un proceso de integración. El Obispo dice lo siguiente:

> FEPAZ es producto de un proceso, de manera que no podemos decir que es algo reciente. FEPAZ traza su origen en aquellos acontecimientos previos a la firma de la paz, cuando se organizaban las Jornadas por la Vida y la Paz, en ese momento éramos casi las mismas organizaciones que hoy integran FEPAZ. Este previo movimiento sirvió de apoyo para alimentar el proceso que llevara hacia la Firma de los Acuerdos. Una vez que los Acuerdos se firman era necesario buscar otro tipo de organización con líderes religiosos, y se pensó en una organización como la que hoy integra. FEPAZ es un foro informal, es decir, no legalmente constituido, y previamente ahora estamos realizando la etapa de formalidad para institucionalizar FEPAZ, es lo que hoy estamos llamando Consejo Cristiano Ecuménico.[79]

De la misma manera opina también el Rev. Vitalino Similox, Pastor de la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana Guatemalteca (IENPG) y coordinador de FEPAZ: "no podemos especificar un momento o fecha exacta del nacimiento de FEPAZ, sino que se trata de diferentes momentos en la realidad social, política y religiosa del país."[80]

3.2. Concepto

El Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación (FEPAZ), después de la Firma de la Paz firme y duradera, se constituyen en una organización de iglesias y

[79] Guerra, entrevista.
[80] Similox, entrevista.

organizaciones eclesiásticas atribuyéndose el papel de ser profetas y analistas en cuanto a los avances de los Acuerdos de Paz. Surge de la necesidad de continuar trabajando desde una perspectiva ecuménica, partiendo del contexto social en todos sus aspectos: económico, político, cultural y religioso. Se definen como una iniciativa para la paz y la unidad de los cristinos y cristianas, formada por representantes de algunas denominaciones y algunas organizaciones eclesiales que buscan retomar los compromisos de la Agenda de la Paz y, que en coordinación con todos los que la integren, darle un impulso político a los temas prioritarios.[81]

Dicha organización tiene también como fin luchar por la reconciliación nacional, considerada esta una tarea prioritaria. Y en segundo lugar, la lucha por el ecumenismo en el contexto de las iglesias cristianas guatemaltecas es considerado un eje de vital importancia. Al respecto, el Rev. Vitalino Similox representante de CIEDEG, opina que FEPAZ:

> Es un espacio de encuentro, de reflexión y de acción de los cristianos y cristianas comprometidos en trabajar por la paz, la reconciliación y unidad de los cristianos o el ecumenismo en Guatemala, que asume el reto de mantener vivo el *kairós* de los Acuerdos de Paz, manteniendo una voz profética de denuncia ante los hechos y situaciones de injusticia y todo lo que obstaculice la concreción de los Acuerdos de Paz, y el aliento y apoyo a todo lo que va en dirección de su cumplimiento.[82]

3.3. Visión y misión

Partiendo siempre de los ejes de acción, el ecumenismo, reconciliación y construcción de la paz desde la perspectiva de los Acuerdos de Paz definen la misión y visión de la manera siguiente:

> El Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación (FEPAZ) es un espacio de encuentro, diálogo y articulación de acciones comunes entre las principales iglesias de Guatemala, orientado a la promoción del bien común, los valores cristianos y la incidencia en la población en general y en los tomadores de decisiones en particular, que en su reflexión y acción involucra no sólo a las dirigencias de las iglesias que lo integran sino a sus miembros a distinto nivel, en particular en los espacios

[81] FEPAZ, "Qué es el Foro Ecuménico," disponible en *www. fepaz.comunidadccm.org.* Fecha de acceso: 15 de octubre del 2006.
[82] Vitalino Similox, "Qué y por qué del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación," *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 2.

territoriales, involucrando o movilizando a personas cristianas, con el común denominador de la búsqueda de articulación de fe y vida, reflexión y acción.[83]

El Foro plantea su misión a partir de sus dos ejes de trabajo: el ecumenismo, desde donde se promoverá la unidad de las iglesias en un ámbito de respeto, el diálogo, la tolerancia y el compromiso de contribuir a la construcción de la paz sin vinculaciones políticas ni partidistas; y en segundo lugar, la construcción de la paz y la reconciliación nacional, teniendo como perspectiva los Acuerdos de Paz.[84]

3.4. Integración y Estructura de FEPAZ

3.4.1 Integración

- Inmediatamente después del logro de la Firma de la Paz, en fecha indicada anteriormente, FEPAZ en 1998 se integró con diversas denominaciones y organizaciones cristianas con la finalidad de formar un foro de carácter ecuménico para trabajar sobre la unidad de las iglesias y apoyar el proceso de paz en Guatemala, estas organizaciones fueron las siguientes:
- Iglesia Episcopal de Guatemala
- Iglesia Luterana de Guatemala
- Conferencia de Religiosos de Guatemala (CONFREGUA) de la Iglesia Católica Romana
- Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala (CIEDEG)
- Casa de la Reconciliación, organización de la Iglesia Católica Romana

Lo referente a la forma como FEPAZ se ha integrado y estructurado hasta el año 2002 es información tomada del primer informe de ecumenismo realizado en el 2002.[85] En este informe no se menciona a la Iglesia Evangélica San Juan Apóstol ni a la Iglesia Evangélica Presbiteriana Nacional de Guatemala (IENPG). Para el 2005 el Foro

---

[83] FEPAZ, "Proyección estratégica 2006-2010." Guatemala: FEPAZ, Diciembre del 2005, 5. Similox, "Qué y por qué del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación," 3. FEPAZ, "Consultas populares: democracia participativa e instrumentos de intermediación social y política," Guatemala: FEPAZ, 2005, 17.
[84] FEPAZ, "Consultas populares," 6.
[85] Similox, "Qué y por qué del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación," 3.

Ecuménico por la Paz y la Reconciliación se integra por las siguientes denominaciones y organizaciones religiosas cristianas:[86]

- Comisión de Ecumenismo de la Conferencia Episcopal de Guatemala, CEG.
- Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala, CIEDEG
- Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala, IENPG
- Iglesia Episcopal de Guatemala
- Justicia y Paz de la Conferencia de Religiosos de Guatemala, CONFREGUA, organización de la Iglesia Católica Romana
- Iglesia Luterana Guatemalteca, ILUGUA
- Iglesia Evangélica San Juan Apóstol

Esta integración no se corresponde con la mencionada en el documento, *Celebración Ecuménica para el día de Pentecostés*, del domingo 4 de junio de 2006. En dicho documento no se menciona a La Casa de Reconciliación que aparecía como una tercera representación de la iglesia Católica dentro del foro en años anteriores. [87] La razón por la cual Casa de la Reconciliación desaparece es porque, en el transcurso del Proceso de Paz, dicha fundación va adquiriendo distintos nombres de acuerdo a las etapas del Proceso. Al principio albergó a la Sector Civil y al Sector Religioso. Luego pasó a ser la Oficina del Conciliador y después de la Firma se le dio el nombre de Fundación Casa de la Reconciliación. En la actualidad, es en esta Fundación donde se ubica la Oficina de Ecumenismo de la Iglesia Católica Romana, cuyo representante ante el Foro es el Monseñor Rodolfo Valenzuela, Obispo de la Diócesis de La Verapaz.[88]

Cuando el Foro habla de las principales iglesias de Guatemala, la visión y misión parece un poco reducida. Está limitando el espacio eclesial y me parece también una manera relativa y ambigua de referirse a las denominaciones cristianas guatemaltecas. La visión y misión del Foro debería ser, a mi parecer, mucho más concreta especificando con

---

[86] Información tomada de: FEPAZ, *Dilema ético de la violencia, una visión socio-religiosa*. Guatemala: FEPAZ, 2005, 3.

[87] Casa de la Reconciliación: Fue un proyecto que se inició al principio del Proceso de Paz en Guatemala por iniciativa del Arzobispo de la Iglesia Católica Romana, Quezada Toruño, y tenía la finalidad de albergar a organizaciones de la SC y al SR para lograr la realización del Proceso de Paz y los Acuerdos de Paz. Después de la Firma de la Paz (1996) se le dio el nombre de Fundación Casa de la Reconciliación, cuyo fundador y presidente es el Cardenal Quezada Toruño.

[88] José Pilar Alvarez Cabrera (Rev. Pastor ILUGUA), entrevista por el autor, 7de febrero del 2006. Guatemala. Grabación.

más objetividad cuál es el alcance real de las relaciones ecuménicas que se quieren consolidar. El texto relativo a la visión y misión no dice cuáles integran estas iglesias principales, pero de acuerdo a las iglesias y organizaciones religiosas que lo integran como foro, es posible deducir que, esta categoría llamadas principales se refiera al número reducido de las iglesias de tradición histórica a las que el Obispo Anglicano, Armando Guerra, miembro del Foro, suele llamar, "iglesias con vocación ecuménica."[89] Se refiere dicho Obispo a las iglesias que en la actualidad integran el Foro, y que ya se han mencionada con anterioridad.

Un aspecto que me parece importante es la no vinculación con organizaciones políticas partidistas y otro tipo de organizaciones que puedan oscurecer la labor social y profética que se pretende realizar. Es esencial que una organización como FEPAZ, con una función de análisis y crítica para que se cumplan los Acuerdos de Paz, se mantenga al margen de estos grupos. Una autoridad moral es necesaria para poder exigir el debido cumplimiento de los Acuerdos de Paz y hacer ecumenismo real entre las distintas denominaciones y organizaciones eclesiásticas.

3.4.2. Estructura de FEPAZ entre la década de 1996-2006

A. Consejo Directivo

Es el órgano que toma decisiones y dirige las estrategias y políticas de Foro Ecuménico por la Paz. Lo integra un representante de cada una de las expresiones cristianas que el Foro Ecuménico aglutina. Se puede notar que este consejo está representado por las cabezas de cada organización religiosa. Para el año 2006 El Consejo Directivo de FEPAZ se integra por los siguientes representantes: por la Iglesia Episcopal, el Obispo Armando Guerra; por la Comisión de Ecumenismo de la Iglesia Católica Romana, Monseñor Rodolfo Valenzuela; por CIEDEG, el Rev. Vitalino Similox; por CONFREGUA, el Padre Arturo Querijero; y por la Casa de Reconciliación, el Arzobispo Metropolitano (2002), hoy Cardenal Monseñor Rodolfo Quezada Toruño. Es importante hacer notar que El Cardenal Rodolfo Quezada a partir del 2003 ya no representa a la Iglesia Católica y por esta razón Casa de la Reconciliación como organización Católica Romana ya no tiene representatividad.[90]

[89] Guerra, entrevista.
[90] Alvarez, entrevista.

En esta estructura se puede notar a simple vista un desequilibrio, ya que la mayor representatividad la tiene la Iglesia Católica, mientras que las iglesias protestantes evangélicas tienen poca representatividad. El Obispo Episcopal Armando Guerra se expresa al respecto diciendo que el rol de la Iglesia Católica en el Foro es bastante fuerte.[91]

B. Consejo Consultivo

Es el órgano con participación de las iglesias y movimientos sociales. Contribuye con el análisis económico- político de la situación nacional que sirven de orientación a las acciones que el foro determine ejecutar. Está integrado por 13 personas representantes de la Sociedad Civil.[92]

C. Equipo Técnico

Orienta las acciones del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación. Es integrado por el personal técnico que operativiza las decisiones del Consejo Directivo y Consultivo. Se reúne periódicamente para planificar, y evaluar las actividades del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación. Es integrado por un economista, un periodista y una persona conocedora de la dinámica del movimiento social. El equipo es coordinado por un sociólogo indígena.[93]

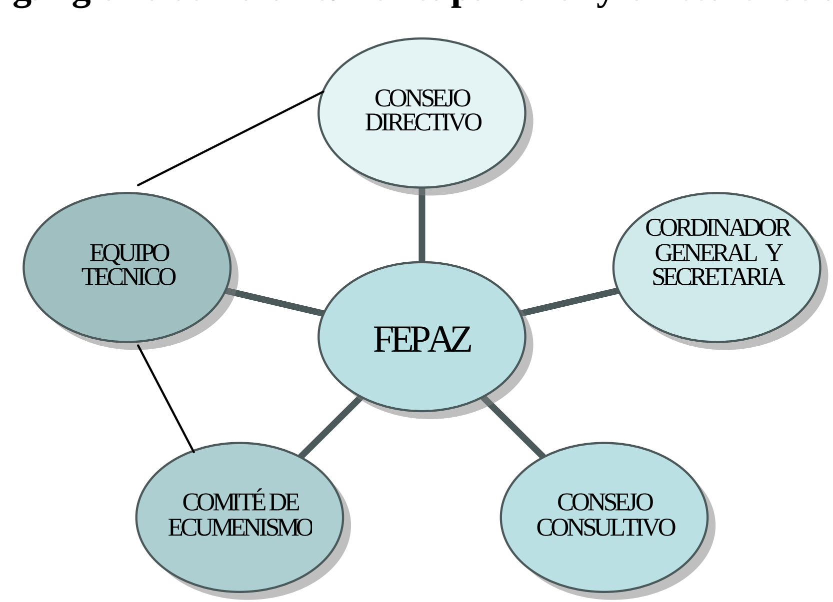
D. Comité Ecuménico

El Comité Ecuménico de Guatemala está conformado por representantes de la Iglesia Católica Romana, Iglesia Ortodoxa de Antioquia, Iglesia Episcopal de Guatemala, Iglesia Luterana Cristo Rey, Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala y la Conferencia de Iglesias Evangélicas de Guatemala (CIEDEG). El comité se integra en el marco del Foro Ecuménico por la Paz.[94] El objetivo principal del comité es superar el sectarismo religioso, promover el intercambio y el respeto, el crecimiento mutuo y la práctica del ecumenismo. Monseñor Valenzuela en su exposición declara que el comité ecuménico quiere ser un pequeño pero firme inicio de este acercamiento entre los

[91] Guerra, entrevista.
[92] FEPAZ, "Informe de actividades de FEPAZ." Guatemala: FEPAZ, 2002, 2.
[93] *Ibíd.*
[94] Rodolfo Valenzuela, "El Comité Ecuménico de Guatemala," en *Primera conferencia de ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 6.

cristianos y cristianas de Guatemala actualmente dividida por muchas razones y también por causas religiosas.[95]

Organigrama del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación[96]



3.5. El Rol de FEPAZ en el contexto nacional

FEPAZ tiene como objetivo trabajar para que la unidad de los cristianos se desarrolle mediante un papel democratizador, fomentando la tolerancia, el respeto, el pluralismo religioso y étnico, y la convivencia pacífica. Abarca lo político e ideológico y el problema de género. Todo lo anteriormente mencionado tiene un sentido nuevo y es una característica y un valor cuya exigencia es ineludible en los tiempos actuales. Es un reto importante para los cristianos en Guatemala, sobre todo, a partir de los Acuerdos de Paz, lo cual nos lleva a plantearnos nuevas formas y valores para lograr la construcción de una sociedad justa que sea signo del Reino. El Foro Ecuménico insta a construir sobre la base de la unidad, una sociedad justa, humana y solidaria como manifestación de

---

[95] *Ibíd.* 7.
[96] Organigrama elaborado por el autor. Datos tomados del documento, FEPAZ, "Informe de actividades de FEPAZ," 2.

la presencia del Reino de Dios. Es por estas razones que urge una práctica ecuménica como propuesta estratégica viable, posible y coherente.[97]

El Foro también tiene claro los alcances de los Acuerdos de Paz. Considera que la agenda contenida en los Acuerdos sigue estando vigente y ofrece un camino para salir de la crisis y darle sostenibilidad al proceso de transición a la democracia, la paz, y el desarrollo económico y social en Guatemala. Pero también admite que los Acuerdos, a una década de haberse implementado, se encuentran en un momento sumamente difícil y corre el riesgo de sufrir un estrepitoso fracaso.[98] Tal fracaso sería interpretado como un escándalo para todos los guatemaltecos y como una traición del Estado a todos los que lucharon arduamente en la creación de un proyecto de paz y reconciliación nacional. En este proceso no se propone, en lo absoluto, sustituir ni al Estado, ni a los instrumentos políticos como los partidos ni a las organizaciones sociales. Las iglesias tienen un papel sociológico y pastoral único y en el Foro se proponen desarrollar su trabajo dentro de ese marco.[99]

Los integrantes del Foro a nivel interdenominacional parten del reto que presenta el Evangelio de Jesús: Construir el Reino de Dios, un reino que se caracteriza por la práctica de la justicia, amor, verdad, tolerancia y respeto. Considera el Foro que es esencial una respuesta ética y teológica. El Foro es la voz pastoral y profética de anuncio y denuncia, de todo aquello que contradiga el verdadero espíritu del Evangelio.[100] El Padre Marcelino García, que representó a la Conferencia de Religiosos de Guatemala (CONFREGUA) durante seis años, dice que la postura del Foro no es solo política, sino cien por ciento evangélica. Expresa que la lucha por la paz es evangélica; el trabajar por la justicia, por el bien común, por la dignidad humana, del mismo modo es una exigencia del evangelio de Jesús.[101] El conflicto armado transcurrió en la negación de los signos del reino, odio, muerte, discriminación y violación a los derechos humanos. Pero lo controversial es que, después de la Firma de la Paz, esos signos contra la vida y la violación a los derechos inalienables del ser humano siguen vigentes.[102]

---

[97]FEPAZ, "Plan estratégica y programática 2006-2010." Guatemala: FEPAZ, 2005, 1-4.
[98] *Ibid.*, 2.
[99] *Ibíd.*, 1-3.
[100] Similox, entrevista.
[101] Marcelino García, entrevista por el autor, 15 de febrero del 2008. Guatemala. Grabación.
[102] Similox, entrevista.

En opinión del Foro, los Acuerdos de Paz son la única agenda nacional irreemplazable para enfrentar la crisis generalizada que se vive al presente; la construcción de un nuevo proyecto de nación; y enfrentar los desafíos que presenta la opinión internacional.[103] El informe del 2002 afirma también que,

> los Acuerdos de Paz siguen siendo el único camino para garantizar la democratización y el desarrollo y el reto inmediato es operativizarlos en empleo, mejores salarios, tierras, educación, salud y alimentos. Son el único instrumento que proporciona los fundamentos y políticas para enfrentar la crisis en su integralidad desde una perspectiva de mediano y largo plazo.[104]

Esta visión del Proceso de Paz se ha visto truncado por los gobiernos de turno que siguen una agenda paralela haciéndola pasar al pueblo como parte de los Acuerdos de Paz. En el informe del 2002 FEPAZ critica al gobierno del FRG, diciendo en primer lugar, que en esta etapa del proceso, la que se da en el contexto del gobierno de Portillo, el Proceso de Paz se encuentra en un momento muy difícil y peligroso. El Foro ve más rasgos de retroceso que de avances. Estos desaciertos se evidencian en el incremento del presupuesto del ejército, la remilitarización del ministerio de gobernación y la dirección de la Policía Nacional Civil; el deterioro respecto a los derechos humanos a través de la intimidación y represión selectiva, a organizaciones de derechos humanos y personajes de oposición al gobierno. Se evidencia también un deterioro de la institucionalidad de la paz, la Secretaría de la Paz, las comisiones, mesas de concertación e instituciones vinculadas con los Acuerdos de Paz.[105]

Para el 2003 en el análisis y crítica al compromiso del gobierno se reafirma el incumplimiento de los Acuerdos de Paz. De nuevo los rasgos de retroceso y estancamiento son evidentes como consecuencia de la falta de voluntad política de los gobiernos e intereses partidistas. La postura del Foro es que los avances presentados de los compromisos adquiridos en la reunión realizada en Washington los días 11 y 12 de febrero del 2002, no pueden considerarse una verdadera aceleración del cumplimiento de los Acuerdos de Paz, lo cual evidencia la falta de compromiso y voluntad política para impulsar el cumplimiento de la agenda de la paz. El incumplimiento de los Acuerdos de

---

[103] FEPAZ, *Evaluación a los compromisos del grupo consultivo: Diversos enfoques*. Guatemala: FEPAZ. 2002, 1.
[104] FEPAZ, *Acuerdos de Paz*, 10.
[105] FEPAZ, *Evaluación a los compromisos del grupo consultivo*, 1. COS, *Proceso de Paz*, 14.

Paz se ve en lo siguiente: respecto al papel del ejército en un país democrático, el incremento del presupuesto y remilitarización de la sociedad, deterioro de la situación de los derechos humanos y agudización de la crisis económica. Otro aspecto crítico fue respecto al ajuste del gasto público que se hizo del gasto social poniendo en crisis el sector salud, educación, vivienda, justicia y seguridad pública. Existe una persistente confrontación y polarización social como consecuencia de los serios señalamientos de corrupción del gobierno del FRG. Fruto de esta división han provocado el incremento en las protestas sociales y movilizaciones de los distintos sectores afectados entre ellos campesinos, trabajadores, médicos de salud, el magisterio y otros grupos.[106]

En este primer capítulo se ha tratado de enmarcar a FEPAZ dentro del contexto histórico, social y político de Guatemala. Por eso que se ha hecho un breve esbozo de las causas del enfrentamiento armado interno, luego se ha tratado de resumir las aspectos más relevantes en el Proceso de Paz hasta la Firma de la Paz. Es en este marco que se vio la necesidad de que las distintas denominaciones cristianas se unieran con el fin de incidir más eficazmente en dicho proceso y lograr acuerdos reales y necesarios. Logrado esta etapa se enfatizó que era necesario que las iglesias comprometidas con las causas del Proceso de Paz se integraran para formar un frente ecuménico para luchar por dos ejes importantes: Los Acuerdos de Paz en perspectiva de la reconciliación nacional y el ecumenismo.

---

[106] *Ibíd.*

CAPITULO II

Fundamentación Teológica del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación

En este capítulo se tratará de aquellos aspectos teológicos que FEPAZ como organización cristiana ha adoptado como ejes importantes en la tarea que ha emprendido, con el propósito de que los Acuerdos de Paz se concreticen y que el ecumenismo cristiano en Guatemala sea cada vez práctico y real. Un primer aspecto a tratar será el *shalóm* desde el punto de vista hebreo o bíblico y conocer la profundidad de dicho término, con la finalidad de comprender que tipo de paz se quiere construir en Guatemala. El segundo eje a tratar es el *ecumenismo,* el que se tratará de profundizar a partir del énfasis que FEPAZ ha manejado desde su fundación. Otro aspecto es la *diakonía* desde la perspectiva ecuménica, para conocer el quehacer social y su efectividad en una coyuntura social como la guatemalteca. Unido a estos aspectos también se reflexionará sobre la *koinonía* o comunión, eje que se encuentra en íntima relación con los ejes anteriormente mencionados y que son su expresión. Finalmente se explicará sobre los valores impulsores que promueve dicho foro, con la finalidad de rescatar los valores perdidos en la sociedad guatemalteca.

1. *Shalóm* bíblico, hilo conductor en los Acuerdos de Paz

1.1. Sentido etimológico y amplio de *shalóm*

FEPAZ promueve el concepto de paz desde la perspectiva bíblica, tomando en consideración el nivel etimológico y su significación amplia y profunda que se deriva de la palabra hebrea *shalóm*, término que designa el hecho de hallarse intacto, completo y el sentido de restablecer las cosas a su estado original en su integridad. [107]

Para José Miguel Torres, teólogo nicaragüense, Dios se revela en el mito de la creación como aquel que frente al desorden, confusión y oscuridad, crea por si mismo y por su palabra, un mundo en armonía. Dicha conformidad es transferida a la criatura como característica de su relación consigo misma, con los demás, con la naturaleza y con el creador. Agrega Torres que con el mito de la caída el *shalóm* se pierde, pero a la vez

---

[107] FEPAZ, *Programa de valores, por el rescate y la dignificación de la sociedad guatemalteca.* Guatemala: FEPAZ, 2006, 30-32.

apreciamos que la voluntad de Dios de bienestar y salud permanece para siempre, es decir, que Dios siempre tiene un plan permanente de salvación para la humanidad. A raíz de las consecuencias del pecado original el corazón del ser humano se ha endurecido contra Dios y como respuesta ante la maldición divina, el ser humano aspira al poder como forma de conquista, de acaparamiento y dominación y para ello edifica ciudades, levanta ejércitos. Crea el arte y la ciencia y su tecnología, que lo podría conducir hacia el fracaso.[108]

También PROPAZ, en el libro *Hacia la tolerancia y la reconciliación comunitaria*, explica la etimología de la expresión *shalóm* en los mismos términos que lo hace FEPAZ en base al texto de Job 9:4, que designa los aspectos de la vida dichosa de un ser humano en el sentido de encontrarse ileso y completo. Vivir en estas dimensiones significa ser propietario de una casa (Re 9:25), ser íntegro (Ex21:34) y cumplir un voto (Ex 50:14). Por tal razón no debe entenderse la paz bíblica como un simple pacto que permite vivir tranquilo, o paz en oposición la guerra (Eclesiastés 3:8, Ap. 6:4). Agrega PROPAZ que el *shalóm* es fruto de la justicia, del respeto al derecho de los pobres y de la solidaridad de todo el pueblo; es fruto de la relación sana entre los seres humanos y Dios. El *shalóm* tiene un sentido amplio ya que designa el bienestar de la existencia de cada día, el estado del ser humano que vive en armonía con la naturaleza, consigo mismo, con los demás y con Dios.[109] Según Torres, es precisamente a este tipo de paz que el Antiguo Testamento llama bendición, reposo, gloria, riqueza, salvación y vida.[110]

Sin embargo, el término *shalóm* es tan profundo que ha sido difícil traducirlo a otros idiomas. Al respecto advierte Torres que los traductores de los Setenta se encontraron con esta dificultad, pero finalmente lo tradujeron al griego con la expresión *eirene* con los diferentes matices de la expresión hebrea. En su sentido dinámico se puede traducir como vivir perfecta e íntegramente. En sentido absoluto es paz, bienestar, la prosperidad material y espiritual, tanto del individuo como de la comunidad. (Ex 18:23, Jueces 8:9, 11: 31). Tiene también un sentido relativo cuando *shalóm* se refiere a las buenas relaciones entre personas, en la familia, en el matrimonio (Eclo 26:2) con el

[108] José Miguel Torres Pérez, "Concepto de paz y shalóm en el Antiguo Testamento," en *Bases y fundamentos bíblicos teológicos de una cultura de paz*. Managua: Instituto Martín Luther King, Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI), 1998, 10.
[109] OEA PROPAZ, *Hacia la tolerancia y reconciliación comunitaria*. Guatemala: PROPAZ, 2000, 168.
[110] Torres, 10-12.

pueblo en general (Jueces 4:17 2Sam 3:20 Jos 9:15 1Re 5:26) y finalmente entre el hombre y Dios.[111] Xavier León-Dufour, en su diccionario de *Vocabulario de teología bíblica,* también se expresa de la misma manera y agrega un aspecto del *shalóm* que es esencial: la paz como don de Dios. Explica que, en toda la historia sagrada, el *shalóm* es concebido como felicidad terrenal apareciendo como un bien cada vez mas espiritual por razón de su origen celestial. Dios, es pues, un Dios de paz.[112]

1.2. La paz completa según FEPAZ

El programa de valores de FEPAZ se refiere al concepto de paz completa desde una perspectiva temporal e intemporal. En el aspecto temporal la satisfacción plena viene dada por medio de Jesucristo que satisface hasta en lo más profundo del corazón. Y en lo intemporal solo en el Reino de Dios la paz es total. Pero no se debe olvidar que la paz temporal es ya una anticipación del Reino de Dios, que se inició con la venida de Jesucristo y que se extiende hasta su regreso.[113]

En esta misma línea J. Van Dodewaard dice que la paz tiene un sentido escatológico. De hecho el Nuevo Testamento afirma con tanta frecuencia que la paz es un signo de los tiempos mesiánicos (Lc 1:79, 2:14; Lc 10:5; Mt 10:13).[114] Así lo explica también León-Dufour, diciendo que la paz es un bien en un sentido escatológico, lo que significa que en tanto el ser humano no muera al pecado y en tanto no acontezca la segunda venida del Señor la paz seguirá siendo un bien en continua espera.[115] En Hechos de los Apóstoles la prosperidad, en el sentido de crecimiento, de la recién nacida Iglesia es descrita como paz (Hec 9:31). Pablo en sus cartas ha desarrollado la idea profética en torno al Mesías como príncipe de paz (Rom. 15:33, 16:20; 1Cor 14:33). Para el apóstol, Jesús es el verdadero fundador y dador de la paz. En el saludo introductorio de sus cartas Pablo pone a Jesús como el dador de la paz (Flp 1:2; Col 1:20; Hec 10:36) y él en persona es nuestra paz (Ef 2:14).[116]

---

[111] *Ibíd*., 13.
[112] Xavier León -Dufour, "Paz" en Xavier Leon- Dufour, editor general, *Vocabulario de teología bíblica,* edición revisada y ampliada. Barcelona: Editorial Herder, 1990, 656-660.
[113] FEPAZ, *Programa de valores*, 14.
[114] Van Dodewaard, "Paz" en Serafín Ausejo, editor general, *Diccionario de la Biblia*, 8ª ed. Barcelona: HERDER, 1981, 1466-1467.
[115] León-Dufour, 658-660.
[116] Van Dodewaard, 1466- 1467.

El *shalóm*, según Torres, es un llamado. Abraham es un ejemplo de ese llamado y su virtud consiste en querer la paz integral para la humanidad. El Éxodo es la expresión clara de ese llamado a realizar el *shalóm* de Dios. En la liberación del pueblo de Israel de la esclavitud económica, política, social y militar de Egipto, Dios asume un compromiso que se traduce en alianza de la paz (Ex 19:20) que compete a todo el pueblo. La convivencia de este pueblo y la lealtad a Dios es la base para vivir en paz. Ese es el sentido de Deuteronomio capítulo 8 que recalca cuatro actitudes fundamentales: vivir, multiplicarse, entrar y poseer la tierra que estará condicionada a las normas expresadas en los mandamientos de Dios. En resumen, partiendo de estas referencias veterotestamentarias y neotestamentarias se puede decir, que el Dios bíblico es un Dios de paz, de *shalóm*. La paz en el Antiguo Testamento y en el Nuevo Testamento hace referencia a lo ecológico, lo físico y la materialidad, pero también se expresa en las relaciones humanas que tienen como referencia la justicia. Finalmente el *shalóm* hace referencia a la dimensión moral.[117]

Fundamentado en ese concepto de *shalóm*, FEPAZ ha profundizado en el documento, *Programa de valores*, acerca de la paz bíblica como pensamientos puros y buenos deseos. Cuando las energías del pensamiento, de la palabra y de la acción están en equilibrio, estables y libres de violencia, la persona está en paz consigo misma, con los otros y con el entorno. La importancia de este conocimiento y conciencia está en ejercitar el poder de la paz como el principio fundamental de la espiritualidad de todo ser humano en un proceso *adintra y adextra*: mirar hacia adentro para después mirar hacia fuera con valor, determinación y propósito. El primer paso, en este proceso, exige un examen minucioso de los propios pensamientos, sentimientos y motivaciones. Al dar ese paso hacia la interioridad, las personas pueden clarificar y determinar las actitudes y patrones de conducta que son destructivos y que causan confusión y molestia.[118] FEPAZ agrega que no debe olvidarse la dimensión social de la paz: "significa, que en un país no puede haber paz verdadera si existe pobreza, hambre, falta de oportunidades, desempleo, salarios injustos, abusos e intolerancia."[119] Esta dimensión de la paz tiene que ser garantizada por las instituciones del Estado. Las distintas instituciones públicas, en

---

[117] Torres, 11-13.
[118] FEPAZ, *Programa de valores*, 30.
[119] *Ibíd*., 31.

opinión de FEPAZ, deben constituirse en canalizadoras pacíficas en los múltiples conflictos de tipo social; en consecuencia, si no se da este proceso la reacción natural de las personas y grupos sociales terminará en el involucramiento en grupos delincuenciales, la recurrencia a medidas de hecho o acciones violentas con el fin de llamar la atención.[120]

1.3. Lo opuesto a la paz según FEPAZ

El Obispo Guerra opina que el *shalóm* no es sinónimo de ausencia de guerra, sino que va mucho más allá que el simple silencio de las armas.[121] Lo opuesto a *shalóm* es todo aquello que pueda perjudicar el bienestar del individuo y las buenas relaciones entre los seres humanos.[122] Para el Rev. Vitalino Similox solo el cese del fuego armado no constituía la verdadera paz; era necesario ir a las causas más profundas que originaron el enfrentamiento armado interno, y esas causas son las que hay que eliminar. Los conflictos sociales que se siguen sufriendo después de la Firma de la Paz significan que esas causas que originaron la guerra fratricida, de tantos años, continúan estando presentes en nuestro contexto.[123] Para FEPAZ lo que está en prejuicio de la paz individual y social es la violencia, que debe entenderse como el uso de la fuerza para resolver los conflictos que son producto de la intolerancia y el desconocimiento entre personas de distintas ideas, raza, cultura, clases sociales y religión.[124]

1.4. La paz en el contexto del Proceso de Paz

A partir de la participación del SR en la Comisión Nacional de Reconciliación (CNR) en la reunión de Quito, Ecuador del 29 de septiembre de 1990, se abordó el tema de la paz como *shalóm* desde la perspectiva bíblica. Se usó el sentido de *shalóm* como la paz integral del Reino de Dios expresada en términos de misericordia, justicia y verdad. Corresponde, por tanto, a todos y todas el deber de hacer conciencia en la sociedad guatemalteca de la necesidad urgente de la construcción de una paz integral y la reconciliación nacional. El SR parte de las propias convicciones judeo- cristianas para

---

[120] *Ibíd.*
[121] Guerra, entrevista.
[122] Van Dodewaard, 1446.
[123] Similox, entrevista.
[124] FEPAZ, *Programa de valores*, 30.

responder a la profunda crisis socio-económica, que afecta a la gran mayoría de la población, evidenciándose en la miseria, la marginación y la muerte. Se agrega también que esta no es la voluntad del Dios en quien el pueblo cree. Dios quiere la libertad para toda persona; que seamos artífices de nuestro propio destino y dignidad, satisfaciendo todas las necesidades como ser humano, realizando plenamente la imagen y semejanza de Dios en nosotros y nosotras.[125]

El Proceso de Paz y el desarrollo de los Acuerdos de Paz, en opinión de Vitalino Similox, están surcados por el *shalóm* bíblico.[126] Dicha expresión desde el contexto hebreo tiene un sentido profundo que no tiene la palabra paz en español. Implica bienestar en plenitud, tanto física como espiritual, social y cultural, económica y política. En síntesis, abarca todas las áreas de la vida, que si están bien satisfechas constituyen realmente dicha y paz para la persona y la sociedad. En el documento para socializar los Acuerdos Similox agrega que la paz no es solo el pacto que permite una vida tranquila, ni el tiempo de paz por oposición al tiempo de guerra. Designa especialmente el bienestar de la existencia de cada día, el estado del hombre y la mujer que viven en armonía con la naturaleza, consigo mismo, con los demás y con Dios. Sin embargo, Similox hace ver que la palabra *shalóm* no fue plasmada en los escritos de los Acuerdos, pero si se plasmó el espíritu de *shalóm* bíblico.[127] En el aporte de Similox a FEPAZ se expresa de igual manera la dimensión de relación humana y comunión. El *shalóm* se caracteriza por ser bendición, reposo, gloria, bienestar material, salvación, vida salud, seguridad, concordia en una vida fraterna, confianza mutua; con frecuencia sellada por una alianza o tratado de buena vecindad. Esto es realmente gozar todos los bienes materiales y espirituales. La paz es un estado que se ha de construir, conquistar o defender; el triunfo sobre una carencia; curación de las heridas; y ofrecer sacrificios pacíficos que significan la comunión entre Dios y la humanidad.[128] El concepto anterior se amplía a través de la paz social, de la cual se afirma, que solo se podrá mantener y edificar al amparo de un Estado de Derecho. Significa que las leyes que aborden la ética social e individual sean la suprema norma de una convivencia pacífica, donde la justicia se aplique sin

[125] Comisión Nacional de Reconciliación (CNR), *Procedimiento para establecer la paz*, 28.
[126] Similox, entrevista.
[127] *Ibíd.*
[128] Similox, *La agenda de la paz*, 37.

discriminación y el poder civil tenga prerrogativa sobre el poder militar. Se propone una clara separación de los poderes del Estado, respeto a todas las culturas y a todos los derechos. Se inculque obligaciones aceptables para todos y promuevan la justa defensa de los más débiles, así como la preservación y protección de la bío-diversidad.[129]

En la manera como FEPAZ aborda el tema de la paz no hay contradicción con el teólogo nicaragüense Torres Pérez, pues también él para hablar del *shalóm* se remonta al propósito de Dios desde el principio de la creación del mundo y la humanidad a su imagen y semejanza. Desde esta forma veterotestamentaria se entiende el *shalóm* como toda riqueza de vida que Dios quiere para su creación y más aún para la humanidad. En Génesis 1:1 Dios se revela como aquel que frente al desorden, confusión y oscuridad, crea mediante su palabra un mundo en armonía. Dicha conformidad es transferida a los seres humanos como característica de su relación consigo misma, con los demás, con la naturaleza y con el creador. [130] En la reflexión de FEPAZ el círculo de relaciones, Dios-ser- humano- naturaleza, está también presente como desafío a la sociedad guatemalteca, hasta recuperar la armonía perdida por el odio y la guerra.[131]

Conociendo la dimensión de la palabra paz desde el contexto hebreo y bíblico se puede afirmar que los Acuerdos de Paz son la expresión de ese *shalóm* creados con el fin de que los guatemaltecos por fin logren vivir una vida digna en todos los niveles, de bienestar total: física, espiritual y social. Este espíritu está presente en el planteamiento de los Acuerdos de Paz, donde el SR tuvo una incidencia profunda, para que estos llevaran como fundamento las exigencias del *shalóm* bíblico.[132]

El SR, afectado por los horrores de la guerra, participó con una conciencia transparente para que el enfrentamiento armado llegara a su fin. En *el Acuerdo sobre el definitivo cese al fuego* se encuentra ya una primera visión parcial de paz. Se dice que la verdadera paz no se logra con callar las armas, ni con un acuerdo del cese al fuego entre el ejército y la guerrilla. Para Guatemala, este acuerdo se transformó en un principio de esperanza, sobre todo, para aquellas comunidades afectadas directamente por el conflicto: campesinos e indígenas del altiplano y norte guatemalteco. Los otros Acuerdos

---

[129] *Ibíd.*, 38.
[130] Torres, 10.
[131] Similox. *La agenda de la paz*, 37.
[132] *Ibíd.*, 28-29.

profundizan los diferentes aspectos en los que descansa la verdadera paz de un país. En dichos Acuerdos el SR influye significativamente con los conceptos de verdaderas relaciones humanas y el trato con lo ecológico, así como el énfasis en los valores de justicia, amor, solidaridad, y tolerancia. Estos aspectos se reflejan en los Acuerdos como se describe a continuación: En el *Acuerdo sobre fortalecimiento del poder civil y función del ejército en una sociedad democrática*, se enfatizan varios aspectos que son el sustento de la paz. En el considerando de dicho Acuerdo, afirma: "La paz descansa sobre la democratización y la creación de estructuras y prácticas que en el futuro eviten la exclusión política, intolerancia ideológica y polarización de la sociedad guatemalteca."[133] Se enfatizan también aspectos como la renovación de la institucionalidad acorde a las exigencias del desarrollo de la nación y la reconciliación del pueblo guatemalteco. En el mismo orden se recalca también que el poder público esté al servicio de la justicia social, de la participación política, de la seguridad y desarrollo integral de la persona.[134] FEPAZ, de igual manera que el acuerdo mencionado, acentúa el conflicto sobre la función del poder público diciendo que no es posible la paz mientras las instituciones públicas no respondan verdaderamente al interés social y no se conviertan en canalizadoras pacificas de los conflictos en la sociedad. Se habla también de una auténtica conciliación de los guatemaltecos basada en el respeto a los derechos humanos, la diversidad étnica y oportunidades de desarrollo social, económico y político para todos y todas. Todo ello será garantía de una nación realmente democrática.[135] Dicha democracia deberá ser realmente participativa y no solo representativa como la que se evidencia en nuestros gobiernos y autoridades.[136]

En el *Acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria*, se agrega que la paz debe cimentarse sobre un desarrollo socioeconómico orientado al bien común que responda a las necesidades de la nación. Será a partir de este desarrollo que se logrará superar las situaciones de pobreza y extrema pobreza, discriminación y marginación social y política que han sido obstáculo para el desarrollo integral del país. Para lograrlo se requiere justicia social como cimiento de la unidad y solidaridad ciudadana. Este

---

[133] MINUGUA. *Acuerdo sobre fortalecimiento del poder civil y función del ejército en una sociedad democrática.* Guatemala: MINUGUA, 1996, 5.
[134] *Ibíd.*
[135] Similox, entrevista.
[136] *Ibíd.*

compromiso conduce a entender al Estado desde una perspectiva distinta, no acostumbrada en el contexto del conflicto armado. Debe entenderse al Estado como orientador del desarrollo nacional, como legislador, como fuente de inversión pública y prestatario de servicios y finalmente, como promotor de la concertación social y de la resolución de conflictos.[137]

El *Acuerdo para el reasentamiento de las poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado* hace evidente la dimensión traumática nacional en sus componentes humano, cultural, material, psicológico, económico, político y social que provocó violaciones a los derechos humanos y grandes sufrimientos para las comunidades que se vieron forzadas a abandonar sus casas y formas de vida. Las familias que se quedaron en los lugares de conflicto también sufrieron las mismas consecuencias. El compromiso del Gobierno de Guatemala y la URNG es acabar con este conflicto concretizando el reasentamiento de las poblaciones desarraigadas, integrándolas productivamente y desarrollando las áreas de reasentamiento.[138]

De acuerdo a los ejes temáticos de los Acuerdos de Paz descritos de manera breve anteriormente, conllevan una exigencia para la construcción de una paz integral para los guatemaltecos, pues solamente es posible alcanzar un verdadero *shalóm* nacional o comunitario cuando las posibilidades de vida son amplias. Incluyen, por lo tanto, los Acuerdo de Paz, las características concretas del *shalóm* hebreo, que se constituyen en el ideal de una verdadera convivencia social que exige a la ciudadanía en general y al Estado: seguridad ciudadana, respeto a la vida, justicia social, inclusión de toda la ciudadanía en las políticas públicas, salud, vivienda, educación, trabajo, tierras para los campesinos e indígenas, respeto a los derechos fundamentales de hombres y mujeres, igualdad de derechos y oportunidades de desarrollo integral y otros.[139]

---

[137] MINUGUA, *Acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria*. Guatemala: MINUGUA, 1996, 1.
[138] MINUGUA, *Acuerdo para el reasentamiento de las poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado*. Guatemala: MINUGUA, 1994, 1-12.
[139] *Ibíd*.

1.5. El *shalóm* y la esperanza del pueblo de alcanzar la paz mediante Los Acuerdos, según FEPAZ

Todos estos acuerdos que culminaron con la Firma de la Paz, en diciembre de 1996, llenaron realmente de esperanza al pueblo guatemalteco, que las autoridades gubernamentales y el pueblo en general colaboraran ampliamente en su cumplimiento. Desafortunadamente la realidad en cuanto al cumplimiento de los Acuerdos de Paz se ha visto limitada por intereses políticos de los gobiernos de turno, de manera que a diez años de La Firma de La Paz, los Acuerdos se han incumplido. Lo único que se puede evidenciar son cumplimientos parciales. Con dicha irresponsabilidad institucional el cumplimiento del verdadero *shalóm* no se hace realidad en el pueblo guatemalteco.

En el boletín de prensa editado el 10 de agosto del 2006 FEPAZ se pronuncia de la manera siguiente:

> La crisis económica, política y social que nuestro país afronta, nos lleva a afirmar que a diez años de la firma de los Acuerdos de Paz, se está configurando un Estado y un sistema democrático, así como un modelo de reproducción de riqueza, que son completamente ajenos a los que el contenido y espíritu de los Acuerdos de Paz convocan a construir.[140]

En el primer informe de los Acuerdos de Paz (marzo 2002) elaborado por FEPAZ se puede demostrar los aspectos de incumplimiento teniendo como responsable directo al Estado y sus instituciones. Dice que tenemos los guatemaltecos un Estado construido sobre la base de la iniquidad, exclusión, opresión y discriminación. Se ha abandonado y se ha incumplido los Acuerdos de Paz como la única agenda integral de soluciones a los problemas estructurales del país y de verdaderas políticas de Estado. El informe enfatiza los siguientes aspectos puntuales. En el nivel económico Guatemala se encuentra sumergida en una profunda crisis y a las puertas de un fracaso generalizado tanto a nivel interno como externo. La política fiscal el Estado entró en crisis, producto de un crecimiento del déficit fiscal que tiene su causa por la caída en la recaudación tributaria. Políticamente se puede ver un desgaste acelerado y pérdida de credibilidad del gobierno como consecuencia de la corrupción y la impunidad, la recomposición de fuerzas al interior, las constantes pugnas de poder, y el enfrentamiento entre el sector empresarial y

---

[140] FEPAZ, Boletín de prensa. "El Foro Ecuménico analiza los desafíos pendientes de la democracia en Guatemala." 10 de agosto del 2006.

grupos de poder que apoyan al gobierno de turno el FRG. Esta actitud ha evidenciado la incapacidad para la ejecución y políticas de gestión pública, debilitamiento del ejercicio del poder público, profundización de la intolerancia y el enfrentamiento. Los grupos políticos también se han debilitado. En vez de ser "canales de comunicación y articulación entre el Estado y la población se han convertido en instrumentos de expresión de las elites económicas, y en gran medida mediatizando y neutralizando a la población, reproduciendo el autoritarismo, verticalismo, centralismo y exclusión."[141]

En el informe de año 2003 del Colectivo de Organizaciones Sociales (COS), organización de la cual es parte FEPAZ, recomienda analizar los Acuerdos de Paz desde la perspectiva del proceso, desde la Firma de la Paz, y considerar las fuerzas sociales y políticas que efectivamente están a favor o en contra del destino perfilado en los Acuerdos. Según el informe, la crisis de estancamiento de los Acuerdos surge a raíz de los conflictos transversales o colaterales y de corte estructural, es decir, se cuestionan las estructuras tradicionales de poder y las fuerzas que las sustentan. Son alteradas por las nuevas fuerzas políticas emergentes así como de fuerzas externas tales como las políticas del sistema de globalización neoliberal con la ingerencia directa del Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Los espacios de confrontación se dan en el ámbito de lo político, económico e ideológico.[142]

El informe afirma también no olvidar que el Estado nuestro es un Estado en transición y que por lo mismo están presentes: las fuerzas que sustentaron un Estado contrainsurgente de corte militarista y autoritario, y las fuerzas que han determinado la configuración de un Estado concentrador del ingreso de la riqueza y de la tierra, así como discriminador y racista. Por otra parte, se enfatizó para el 2003 que la actual crisis es producto del abandono de los Acuerdos de Paz como la única agenda integral de solución a los problemas estructurales que originaron el enfrentamiento armado. Los Acuerdos son el marco inicial para el desarrollo de un gran proyecto de nación que viene siendo anulado por intereses políticos partidistas y por las ingerencias externas que condicionan constantemente al Estado alterando la agenda la paz. Esta situación se puede ver en los

---

[141] FEPAZ, *Primer informe, Acuerdos de Paz,* 9.
[142] COS, *Proceso de Paz,* 25.

obstáculos a los Acuerdos de Paz que COS ha evidenciado, estos son: la oposición y resistencia de los grupos de poder político, económico y militar tradicional; mayor preeminencia de la agenda de los organismos financieros internacionales como el FMI, BM, BID, los cual por su naturaleza, presiona en dirección contraria a los Acuerdos de Paz; el papel de la comunidad internacional, con su propia agenda sin coincidir con las necesidades del proceso de paz; la falta de participación de los diferentes sectores sociales y la incapacidad política del Estado en atender las demandas de los diversos sectores sociales organizados y movilizados por los Acuerdos de Paz; y un Estado verdaderamente débil en su capacidad de gestión, implementación e institucionalidad para el impulso del desarrollo.[143]

En el último informe de la Misión Internacional de Naciones Unidas para Guatemala (MINUGUA), las conclusiones coincide con los informes que ha elaborado FEPAZ. Por una parte, MINUGUA realza los avances que se han podido dar durante el proceso hasta la conclusión de su misión en el año 2004. Los avances se pueden ver en los siguientes aspectos: finalización de las acciones armadas, la desmovilización de las fuerzas armadas de la URNG, la reducción y repliegue del ejército, la aprobación de varias leyes de la agenda legislativa de la paz, y los niveles de participación ciudadana que, aunque de manera parcial, se ha avanzado. Subraya también el informe, el estancamiento en varios de los acuerdos importantes en el proceso de reconciliación y paz. Entre ellos se dice, que hace falta mayor esfuerzo para incluir a todos los sectores de la sociedad en las tareas de la paz, dado que los problemas generadores del enfrentamiento armado interno, tales como la pobreza, la conflictividad agraria, la discriminación y el irrespeto a los derechos humanos, no han sido superados y amenazan su consolidación.[144] Rev. Similox y el Obispo Guerra hacen también la misma crítica, afirmando que las causas que dieron origen al enfrentamiento armado interno persisten en la sociedad guatemalteca.[145]

Se reconoce en el informe que se ha avanzado en cuanto a resguardar los derechos humanos, pero todavía persiste la impunidad que debe entenderse como un debilitamiento de la administración de justicia, lo que ha generado desconfianza de la población en el

[143] *Ibíd.*, 25-33.
[144] MINUGUA. *Informe de cierre*, 30.
[145] Similox, entrevista. Guerra, entrevista.

sistema. Los derechos humanos continúan siendo afectados por numerosas violaciones al debido proceso legal y por las acciones de la Policía Nacional Civil en contra de derechos prioritarios a la vida, libertad y seguridad personal. Esta situación se ha complicado cada vez más, por el contexto de inseguridad ciudadana y la violencia delictiva que preferencialmente ha aumentado en la ciudad capital y en menor escala tiene presencia en varios departamentos de la república.[146]

En estos primeros años de ejecución de los Acuerdos, relacionado a las evaluaciones realizadas por las distintas instituciones, se puede ver con claridad que el espíritu del *shalóm* bíblico planteado por FEPAZ en la práctica no se ha logrado concretizar. Lo que se puede evidenciar en las críticas anteriores es que ha prevalecido el egoísmo, el abuso de poder e intereses de grupo, generando así, más pobreza, discriminación y violación a los derechos humanos. FEPAZ, en una declaración pública del 17 y 18 de agosto del 2006, dice en primer lugar que valora los avances en la apertura de espacios formales de participación ciudadana. En segundo lugar afirma que persisten prácticas ideológicas que constituyen una grave contradicción, tales como la discriminación y el racismo, particularmente en contra de los pueblos indígenas, la mercantilización o comercialización de todos los ámbitos y niveles de la vida social y política así como abismales desigualdades y sufrimientos de una porción grande de la población guatemalteca especialmente en el área rural e indígena.[147] Rev. Similox afirma que de los Acuerdos suscritos, los Acuerdos sobre identidad y derechos de los pueblos indígenas y el de aspectos socioeconómicos y situación agraria son los que menos avances han logrado. En esta ocasión Álvaro Ramazzini, Obispo Católico Romano, cuestionó respecto a la democracia en Guatemala, ¿Cómo lograr la democracia en un país en donde no existe el concepto y la práctica de la unidad nacional? Enfatizó que en Guatemala es necesario superar muchos obstáculos para poder alcanzar una verdadera democracia, empezando por cambiar de mentalidad, desde las familias y las escuelas, para después actuar concretamente enmarcados en la justicia, la solidaridad y la libertad.[148]
Todos los guatemaltecos, hombres y mujeres, tenemos una enorme responsabilidad, que no podemos eludir, de luchar por la verdadera paz. Los Acuerdos siguen siendo un reto

[146] MINUGUA, *Informe de cierre*, 30.
[147] FEPAZ, "Declaración pública sobre los Acuerdos de Paz," 17 y 18 de agosto del 2006, 1.
[148] *Ibíd.*, 2

importante para todos y todas con la finalidad de construir una nación en donde prevalezca la justicia y el derecho, la equidad y la igualdad. Por eso es importante asumir el criterio de la Sagrada Escritura respecto al verdadero *shalóm* como se ha explicado al principio del capítulo y que puede resumirse en paz como totalidad y desarrollo todos los niveles de realización humana queridas por Dios. [149]

2. Ecumenismo

2.1. Ecumenismo desde FEPAZ

En la primera conferencia sobre ecumenismo del Foro Ecuménico, una de las organizaciones católicas que integran FEPAZ, la Conferencia de Religiosos de Guatemala (CONFREGUA), mediante su representante el religioso Arturo Querijero, define ecumenismo del modo siguiente: "La definición de la palabra desde su concepción romana daba la idea de una comunidad humana que se sentían comprometidos y abiertos a contenidos religiosos, filosóficos, culturales, políticos y jurídicos. Estos compromisos son entendidos como una orientación del mensaje divino al mundo."[150] Bíblicamente aborda los siguientes aspectos que deben considerarse como inspiración ecuménica:

> Los discípulos de la Buena Nueva anunciaban desde el inicio el señorío y la salvación en Jesucristo. Se preocupaban por los oyentes que la acogían estuvieran unidos como un rebaño en un solo redil (Jn 10:16), de que sus anunciadores fueran dispensadores fieles (1Cor 4:1) sin confundir su enseñanza personal con la que recibieron del Señor (1Cor 7:10), que anuncien todos un mismo mensaje (1Cor 15:11), no surgieran divisiones (1Cor 3:4), que se lleve a cabo un modelo acuñado de tradición (Rom 6:17) y que existieran comunidades reunidas en el mismo camino de fe (1Tim 6:21). Los discípulos de la Buena Nueva anunciaban desde el inicio el señorío del Hijo de Dios fundados en una sola esperanza (Ef 4:4-5) y formados todos como una sola persona en Cristo Jesús (Gal 3:28) para difundir el Evangelio por todo el mundo sin divisiones.[151]

En la declaración pública del Comité Ecuménico al final de este primer encuentro ecuménico, se resume lo que FEPAZ entiende por Ecumenismo en el contexto cristiano guatemalteco. Fundamentan su declaración en Lucas 16:4. En primer lugar, hacen un llamado a todas las personas que profesan la misma fe en el Señor Jesús. Es un llamado a

---

[149] Similox, *La agenda de la paz*, 14.
[150] Arturo Querijero, "Ecumenismo oikoumene en la Iglesia Católica," en *Primera conferencia de ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 18-25.
[151] *Ibíd.*

la unidad y a ser fiel a la naturaleza misionera de nuestras iglesias fundadas en Cristo. Esta naturaleza se expresa también en las palabras de Cristo en el Evangelio de San Juan que dice: "Que sean ellos uno para que los demás crean" (Jn 17:20). Esta unidad visible trasciende nuestras celebraciones litúrgicas, ecuménicas y religiosas. Comunión es también unidad en la acción y en el testimonio, específicamente en nuestro ministerio de liberar a los cautivos, dar vista a los ciegos, curar a los enfermos y anunciar la buena nueva del año de gracia del Señor. En segundo lugar, se pronuncia en contra de los movimientos neopentecostales que pretenden dar solución inmediata a los problemas sociales y personales, soluciones sin compromiso a la justicia social, invitando a la gran mayoría a la conversión personal y a la adoración del Señor y cerrando los ojos a los problemas de los más necesitados y sufridos. El desafío teológico y pastoral de las sectas, de los cultos y de los nuevos movimientos religiosos será el otro reto que como un movimiento ecuménico se proponen enfrentar.[152]

Finalmente el Comité Ecuménico enfatiza un aspecto metodológico para dar a conocer la praxis de la vida ecuménica del Foro. Se contempla para la enseñanza los ejes siguientes: la comunión entre la iglesia local y universal, la diversidad legítima como dimensión de la unidad y de la universalidad, la colegialidad episcopal y sinodal y la unidad en el género humano, así como temas afines a la participación de la mujer en la iglesia y en contraposición al racismo y la marginación.[153]

2.2. Etimología del término ecumenismo

La etimología de la expresión "ecuménico" ayudará a entender la razón por la cual FEPAZ enfatiza la dimensión de compromiso e interculturalidad. Ecumenismo viene del griego *oikos* que significa casa, lugar donde se vive, o espacio donde se desarrolla la vida doméstica en donde las personas tienen un mínimo de bienestar. *Oirías*, otra expresión que se relaciona con *oikos*, significa lugar donde se desarrolla la vida de familia o lugar donde es posible llegar a construir una comunidad. De esta misma expresión se deriva *oikodomeo* que se traduce "para allí tener la casa". Este verbo es usado en el Nuevo

[152] Comité Ecuménico, "Declaración Pública del Comité Ecuménico: Que todos seamos uno," en *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 48, 49.
[153] *Ibíd.* La propuesta del Foro sobre colegialidad episcopal y sinodal parece inspirada en una terminología Católica Romana.

Testamento para indicar la construcción de una nueva comunidad (Hec. 9:31). De esta expresión se deriva también *oikomonos* que se traduce como administrador o mayordomo. Debe entenderse como el encargado de la vida de la casa para que se desarrolle de la manera apropiada. En relación con la tarea de administrador está la palabra *oikonomanía* que tiene el sentido de dirigir, administrar, prever las necesidades de la casa donde vive la familia y sustentarlas a la vez.[154] Juan Bosch hace también la siguiente relación etimológica que aclara más el término ecuménico: *"Oikeiotês:* relación, emparentado, amistad. *Oikeiow:* Habitar, cohabitar, reconciliarse, estar familiarizado. *Oikoumene:* tierra habitada, mundo conocido y civilizado, universo."[155]

Samandú concluye que "la casa, el espacio donde se forma y vive la comunidad, no puede separarse de la tarea de edificación constante de la misma. Esta construcción se lleva a cabo tanto en el plano físico como en el espiritual y social."[156] Con la explicación de estos términos es más fácil entender el término *oikoumene* que indica la existencia de un mundo habitado.[157] Vercruysse dice también que ecumenismo viene del griego *oikoumene*, que literalmente significa "toda la tierra habitada." Expresa una determinada extensión geográfica, pero también significa "la unidad de una civilización o sociedad producida por la aceptación común de determinadas lealtades o normas."[158] Para entender actualmente el ecumenismo se necesita tener conciencia de la profunda división que existió desde el principio del cristianismo. Es necesario recordar algunos pasajes importantes que nos iluminan sobre esta realidad. Hechos 4: 32 nos presenta la primitiva comunidad cristiana como la forma ideal de unidad cristiana. Pero en Hechos 6: 1-6 tenemos los indicios de la primera división. Hechos 15 narra el concilio de Jerusalén, que se da entorno a dos temas: la ley mosaica y la circuncisión. En la primera carta a los Corintios 1:10-17 se nos muestra a una iglesia divida en bandos. En conclusión debemos de entender que las primitivas comunidades cristianas de ninguna manera fueron iglesias idílicas.[159]

---

[154] Luis E. Samandú, *Protestantismo y procesos sociales en Centro América*. San José: Editorial Universitaria, 1990, 5.
[155] Juan Bosch, *Para comprender el ecumenismo*. 3ª ed. Navarra: Verbo Divino, 1999, 10.
[156] Samandú, 17.
[157] *Ibíd.*
[158] José E. Vercruysse, *Introducción a la teología ecuménica*. Traducción de Jesús Bengechea. Navarra: Editorial Verbo Divino,1992, 16.
[159] *Ibíd.*

Bosch recopila un concepto amplio de ecumenismo tratando de armonizar las experiencias de los distintos magisterios eclesiales. El enfatiza aspectos como los siguientes: hay que admitir que todos los grupos cristianos tienen parte de la razón, que el ecumenismo es la confrontación fraterna de los cristianos divididos, pero hermanos, y que el diálogo ecuménico es un esfuerzo del amor cristiano para dar y recibir testimonio.[160]

Siguiendo la misma línea de reflexión, se propuso desde el contexto de la iglesia anglicana: "Iglesia Anglicana unida pero no absorbida."[161] Según la comunión Anglicana el ecumenismo se realiza en los aspectos siguientes: en el depósito de la fe, especialmente en la fe sobre la santísima trinidad; en la práctica de los dos sacramentos principales: bautismo y eucaristía, así como de la práctica de los otros sacramentos como la imposición de manos usada por los apóstoles; y finalmente la comunión se realiza mediante el depósito de los poderes apostólicos, que son el ministerio de enseñanza, el culto y el gobierno de las comunidades.[162]

Teniendo en cuenta la perspectiva anglicana, El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) habla de un ecumenismo local que es importante. En su opinión el ecumenismo es una realidad que se vive en la base, allí donde la gente vive y lucha unida. Es desde esta perspectiva entendida por CMI que se inicia el movimiento de FEPAZ. A nivel superior es únicamente la ratificación del ecumenismo que se realiza en la base y es prácticamente su inspiración. El CMI en al año 1961 declaró que "ser uno en Cristo significa, por tanto, que hay que recuperar la unidad entre los cristianos en cada escuela en la que estudian, en cada fábrica donde trabajan, en cada congregación donde se celebra el culto y demás espacios de coparticipación humana."[163]

2.3. El ecumenismo como movimiento social

Como ha sucedido en otras latitudes del mundo, el ecumenismo en Guatemala ha tenido que pasar por procesos que deben de considerarse normales y necesarios. En lo referente a FEPAZ se inicia como un movimiento social en las bases con un claro

---

[160] Bosch, 12.
[161] Vercruysse, 72-78.
[162] *Ibíd.*, 257.
[163] Yves M. Congar, *Cristianos en diálogo*. Barcelona: Editorial ESTELA, 1967, 108.

propósito: terminar con una guerra fratricida y luchar por una nación que posea una cultura de paz y una democracia participativa e inclusiva. Las luchas de las bases sirven de inspiración a las distintas instituciones eclesiásticas, posteriormente las iglesias desde sus cúpulas deciden apoyar estos procesos como parte del compromiso social inherente en las iglesias. Bosch llama a este ecumenismo "ecumenismo secular," que tiene como punto de encuentro a Jesucristo y como camino de convergencia las luchas que testimonian la presencia del Reino de Dios entre nosotros. Ecumenismo se resume como solidaridad en la búsqueda del reino y en el servicio a la causa de los pobres. Concluye haciendo una diferenciación entre ecumenismo institucional y secular. En el primero se le da importancia al diálogo teológico y doctrinal, mientras que el segundo trabaja en la perspectiva de la justicia, de la paz, y la ecología.[164]

En el contexto de la realidad guatemalteca FEPAZ admite que este proceso se ha venido gestando en el pueblo cristiano guatemalteco. En la primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala, se admite que el pueblo cristiano ha optado por una verdadera convivencia que les permite vivir y compartir lo que tienen. Santiago Otero, colaborador en dichas conferencias, afirma: "Vemos como se dan organizaciones donde se relativiza la pertenencia religiosa (sin detrimento de la identidad) con el fin de luchar por el desarrollo, la paz, el progreso, el bienestar de la comunidad."[165] Otra conclusión importante es que las comunidades han crecido en profundo respeto y dignidad. Han sabido convivir en respeto mutuo anteponiendo el sentido de humanidad y en la lucha conjunta por la vida. Un ejemplo concreto de este proceso es la Operación Fraternidad, movimiento ecuménico que surgió a raíz de la tragedia ocasionada por el terremoto del 4 de febrero de 1976 como un gesto de total solidaridad con los más afectados por dicho fenómeno. Otro acto importante lo constituyó la solidaridad para enfrentar los años de la violencia y persecución en los años ochenta en el contexto de las comunidades en resistencia en donde prevaleció el respeto mutuo de las propias creencias. Próximo a la elaboración de los Acuerdos de Paz, la búsqueda de la paz fue un espacio de concurrencia y participación de las iglesias a través de Jornadas por la Vida y por la Paz (JVP).[166]

---

[164] Bosch, 21.
[165] Otero, 11.
[166] *Ibíd.*, 12.

Es importante enfatizar que JVP, como acción pastoral, fue fruto del trabajo de concientización de la CRN en la que los sectores religiosos, tanto católicos como evangélicos, desempeñaron un papel preponderante en la lucha por lograr los Acuerdos de Paz. Es importante señalar que en dicha lucha se vieron involucrados algunas jerarquías de las iglesias cristianas guatemaltecas, entre ellas el Arzobispo de la Iglesia Católica Romana y el Obispo de la Iglesia Episcopal, así como representantes de organizaciones cristianas tales como CONFREGUA Y CIEDEG. Esta última cobija un significativo grupo de organizaciones evangélicas del interior del país.[167]

2.4. Oposición al ecumenismo

FEPAZ como organización interdenominacional se considera una organización ecuménica por vocación, según lo han expresado miembros del Foro que se han entrevistado tales como el Obispo Episcopal Armando Guerra y el Dr. Vitalino Similox.[168] Es una postura, en las condiciones del cristianismo guatemalteco, bastante controversial, ya que existen grupos de cristianos evangélicos que consideran que el ecumenismo no es bueno, ni recomendable para la unidad de los cristianos. En opinión de Vitalino Similox hay iglesias evangélicas que se han declarado antiecuménicas, entre ellas un buen sector de iglesias evangélicas que agrupa La Alianza Evangélica de Guatemala. Al respecto esta organización del sector evangélico ha permanecido al margen de todos los esfuerzos ecuménicos realizados en Guatemala, debido al concepto negativo que manejan de dicho término y el desacuerdo con los criterios que se impulsaron en el CMI.[169] Similox afirma que históricamente muchos evangélicos con tal de diferenciarse de la Iglesia Católica han renunciado a principios evangélicos, tales como el bautismo de infantes**,** lo que parece una gran contradicción. Por otra parte, dice Similox, que en cuanto se vive un ecumenismo práctico para tratar problemas nacionales que afectan a la población no hay conflicto interno, pero si se puede ver que al tratar temas doctrinales, teológicos y litúrgicos se crea un gran obstáculo.[170] El Obispo Guerra ve algunas oposiciones internas, en primer lugar, en el rol de la Iglesia Católica como la

---

[167] Teletor, 109.
[168] Guerra, entrevista. Similox, entrevista.
[169] Para más información de la actitud ecuménica de la Alianza Evangélica consultar Teletor, anexo 16.
[170] Similox, entrevista.

institución más fuerte, de hecho participan varias organizaciones representando a la misma. También puede decirse el hecho de que FEPAZ cobije iglesias con similitudes, pero que por alguna razón son iglesias también fragmentadas constituye otro obstáculo al interno de la organización. Otra oposición es el hecho de que todos los representantes lo hacen como cabezas de instituciones eclesiásticas con poca participación de las bases.[171] Indudablemente que ha habido un mal entendido del proceso de ecumenismo nacional, frente a esta realidad, puede resultar iluminador lo que expresa Vercruysse respecto a la unión de iglesias:

> La unión no es fruto del retorno a un redil, sino más bien el resultado de un camino común de conversión y reforma hacia una nueva integración, cuya realización en el tiempo solo Dios conoce, de todos los valores auténticamente cristianos y de todas las iglesias en la catolicidad, la cual trasciende a todas y cada una de las existentes.[172]

3. El ecumenismo como comunión: expresión de la paz y la reconciliación

3.1. Significado del término *koinonía.*

Hablar de ecumenismo necesariamente nos conduce a abordar la perspectiva de comunión, por lo que una dimensión nos lleva a la otra. El ecumenismo se hace más pleno en la medida que se realiza una verdadera comunión. La *koinonía* es el testimonio visible de que la unidad entre hermanos y hermanas de distintas denominaciones cristianas se está concretizando**.** El Obispo Guerra dice que la dimensión de *koinonía* está en íntima relación con el ecumenismo, de manera que si hablamos de unidad tenemos que hablar de comunión.[173] En opinión del Rev. Vitalino Similox, FEPAZ quiere expresar y vivir en *koinonía* en el sentido como se expresa en los Evangelios, en las Cartas Paulinas y hasta en el Apocalipsis. Se trata de expresar como iglesias la comunión como se vivió en la primitiva iglesia cristiana, en amor, en solidaridad, servicio y la realización del bien común. El Rev. Vitalino Similox afirma también que somos una sociedad eminentemente religiosa, por lo que se espera que sean las autoridades, es decir, las cabezas de denominaciones cristianas, que den el ejemplo de comunión y nosotros como

---

[171] Guerra, entrevista.
[172] Vercruysse, 109.
[173] Guerra, entrevista.

Foro queremos ser el ejemplo practicando un pluralismo cristiano en donde no haya barreras sociales.[174]

El término *koinonía* como vocablo tiene diferentes significados, todos en relación. Significa: comunión, solidaridad, comunidad. Significa también contribución, participación, compañía, común. En el Nuevo Testamento, *koinonía* adquiere una forma concreta de realizarse con el significado de generosidad. Estos conceptos son fundamentales para entender el ecumenismo de las iglesias. Teológicamente expresa la unión íntima o la comunión de los seres humanos entre si y con Dios. Dicho de otra manera, *koinonía* es la esencia de la solidaridad. [175] En el documento sobre valores, FEPAZ concluye que si hubiera necesidad de preferir un valor de urgencia tendría que ser la solidaridad. La guerra, la violencia, la desconfianza, la indiferencia y el individualismo han dejado heridas muy profundas, las cuales han provocado cambios en la actitud que mantenemos frente a la situación de los demás y de nuestro país. Pero si queremos una sociedad diferente, saludable en todos los aspectos, es fundamental la praxis de la generosidad y la solidaridad mutuas.[176]

4. El servicio cristiano (*diakonía*) fundamento de la acción pastoral en el proceso de reconciliación

Los documentos de reflexión e información manifiestan que el Foro no solo se pone al servicio del Proceso de Paz y Reconciliación Nacional, sino que los asume como propios, ya que el SR colabora estrechamente en el logro de los Acuerdos. FEPAZ ha asumido la tarea de análisis y crítica, haciendo el papel profético de anuncio y denuncia frente al incumplimiento de los Acuerdos. La buena nueva de los Acuerdos es que, es la única agenda de Estado que los gobiernos de turno deben asumir en sus programas de gobierno. Se considera que solamente desde esta perspectiva y compromiso será posible eliminar las causas que generaron el conflicto armado interno tales como la pobreza, la marginación, discriminación, las injusticias sociales entre otras. Desafortunadamente los

---

[174] Similox, entrevista.

[175] Para más información sobre la etimología del término *koinonía* consultar, Casiano Floristán y Juan José Tamayo, "Koinonía" en Casiano Floristán y Juan José Tamayo, editores generales. *Conceptos fundamentales del cristianismo.* Madrid: Editorial Trotta, 1993, 211-213. M. A. Martín, "Comunión." En Autores Varios, *Nuevo diccionario de la biblia.* Barcelona: Editorial Certeza, 1990, 270.

[176] FEPAZ, *Programa de valores,* 23.

gobiernos de turno no han tomado en cuenta los Acuerdos en su totalidad, sino que han seguido agendas paralelas de acuerdo a intereses partidistas con la única finalidad de cumplir los caprichos de una minoría. De este modo seguimos viviendo en una sociedad manejada por un grupo de poderosos tradicionales que cada día implementan políticas neoliberales al margen de los Acuerdos de Paz. Con dicha postura se ponen de nuevo en evidencia las causas que originaron el conflicto armado.[177] Las víctimas de esta irresponsabilidad estatal siguen siendo los pobres, los campesinos e indígenas a quienes se les sigue discriminando y marginando de las oportunidades de desarrollo social, económico, político y cultural. En este contexto la diaconía de FEPAZ se puede entender como diaconía al servicio del Reino de Dios, este reino al cual la iglesia se entrega y sirve es concreto. Se trata de hacer realidad el reino de la justicia, del amor, de la misericordia y de la compasión. Son valores que se llevan a la praxis mediante la solidaridad con el pueblo de Dios manifestado en los pobres. Es a ellos a quienes se les anuncia el mensaje de Jesús, que es un mensaje de salvación y liberación.[178]

El pueblo de Dios en Guatemala, y con propiedad se le llama así, porque es un pueblo creyente, con fe en el Señor Jesús, se puede caracterizar con el siervo sufriente del profeta Isaías: el siervo maltratado, humillado, desfigurado en su parecer…[179] "Así como muchos se asombraron de él, al ver su semblante, tan desfigurado que había perdido toda apariencia humana." (Is.52:13). En palabras del teólogo salvadoreño, Jon Sobrino "este es el pueblo o comunidad que necesita ser liberado."[180]

Este concepto eclesiológico de pueblo de Dios es importante para ubicarnos en el espacio de revelación de Dios y la misión de la iglesia. Para profundizar más sobre el rol de servicio de FEPAZ se propone tomar en cuenta el aporte de Sobrino que habla de tres conceptos de pueblo:

> 1. Aquella comunidad (de hombres) que ha sido elegida como especial morada suya y que por habitar de modo especial en ella el Espíritu de Jesús tiene la misión de anunciar y realizar la salvación… Este pueblo de Dios es pueblo no en contraposición a los jerarcas que pretenden mandarla y dirigirla, sino que es pueblo en contraposición a quienes le impiden realizar su condición de hijo de Dios. 2. Es pueblo por elección de Dios según aquella oración mariana: su brazo

[177] Similox, entrevista. Guerra, entrevista.
[178] Similox, entrevista. Alvarez, entrevista.
[179] Alvarez, entrevista.
[180] Jon Sobrino, *Resurrección de la verdadera iglesia*. San Salvador: UCA, 1986, 68.

> interviene con fuerza, desbarata los planes de los arrogantes, derriba del trono a los poderosos y exalta a los humildes, a los hambrientos los colma de bienes y a los ricos despide vacíos (Luc. 1:51-53). Este pueblo, porque no es arrogante, porque no es poderoso, porque no es rico, es quien recibe de lleno la bienaventuranza de Jesús, y es el que recibe primariamente la buena nueva de Jesús: el Espíritu del Señor está sobre mí. (Luc 4: 18-19. Is. 61:1-2). 3. El pueblo con su sufrimiento desvela el pecado que lo oprime. Esta es la novedad de la fe cristiana diferente de aquellas religiones convertidas en partes estructurales del todo sociales, favorecedoras de un sistema social injustamente configurado.[181]

FEPAZ, enfocado al inicio de su misión en los Acuerdos de Paz y el Proceso de Paz y Reconciliación Nacional, ha visto la necesidad de orientar más ampliamente su misión de acuerdo al contexto socio-político que se ha vivido a partir de la Firma de la Paz. Las secuelas que dejó la guerra se han ido manifestando paulatinamente después de la firma, tales como linchamientos, secuestros, delincuencia común, delincuencia institucionalizada y otras formas de violencia. Por otro lado, más positivo, han sido las manifestaciones constantes de organizaciones civiles y trabajadores del Estado o burócratas, para dar a conocer su descontento en las políticas gubernamentales tales como el sector salud, vivienda, tierras y educación. Todos estos sectores importantes en la sociedad son los que han sido olvidados de la agenda de gobierno al marginar los Acuerdos de Paz. FEPAZ, en los análisis elaborados últimamente, ha hecho notar que las transformaciones en aspectos sociales, económicos, políticos, ambientales y étnicos-culturales en el país han tenido resultados claramente deficitarios.[182] FEPAZ, en su papel de dar a conocer la realidad del avance de los Acuerdos en el primer informe y análisis del proceso expresa que "ha habido abandono e incumplimiento de los Acuerdos de Paz como única agenda integral de solución de los problemas estructurales del país que originaron el enfrentamiento armado."[183]

5. El diálogo interconfesional en el contexto de los Acuerdos de Paz

Los conflictos coyunturales guatemaltecos han proporcionado el espacio fundamental para que un sector de cristianos guatemaltecos, como lo son las iglesias que integran FEPAZ, buscara la integración para reflexionar juntos respecto del Proceso y

---

[181] *Ibíd*., 68-69.
[182] FEPAZ, *El fenómeno de las maras desde la perspectiva socio-religiosa: un desafío a las iglesias, la sociedad y el Estado*. Guatemala: FEPAZ, 2006, 6.
[183] FEPAZ, *Primer informe Acuerdos de Paz*, 3.

Acuerdos de Paz. Desde el inicio de esta importante integración de líderes cristianos el diálogo se realiza en torno a los problemas sociales que afectaban grandemente al pueblo guatemalteco. Esta iniciativa, se puede afirmar, surge de un despertar de la conciencia social del sector religioso que se vio interpelado por la realidad cuestionante del momento. La lucha armada de muchos años de duración ya no era funcional para resolver los problemas sociales que aquejaban y siguen aquejando al pueblo; era necesario buscar una salida distinta. Había que darle importancia al diálogo, diálogo que siguió un proceso largo y que involucró a todos los sectores sociales de Guatemala, incluyendo al SR, hasta llegar al momento culminante y esperado por los guatemaltecos, que fue la Firma de la Paz. Un sector religioso sintió el llamado a seguir sirviendo al Proceso de Paz como sector ecuménico. Este lo integró FEPAZ, institución en la cual el diálogo sigue dándose en torno a los problemas sociales, muchos de ellos, como secuelas de la guerra de 36 años. Los problemas que son causa de diálogo y concertación en el Foro Ecuménico después de la firma son: Los Acuerdos de Paz, linchamientos, las maras, el VIH-SIDA, el narcotráfico, la política en el país y temas al tenor del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos. La preocupación del Foro es dar una respuesta pastoral y bíblica teológica a los problemas que son de gran preocupación para todo el pueblo guatemalteco. Tengo la impresión que el diálogo ecuménico en este nivel de reflexión ha dado muy buen resultado. Se puede afirmar que hay unidad y consenso cuando se trata de trabajar conjuntamente en aspectos de coyuntura social. Pero podemos preguntarnos: ¿Ecumenismo cristiano es trabajar solo en aspectos de tipo social o es involucrarse a aspectos de fe y doctrina? Porque si el ecumenismo lo reducimos a acuerdos de tipo social estamos ante un ecumenismo parcial. De hecho los miembros de FEPAZ admiten que no es el momento oportuno tratar aspectos doctrinales y de fe en el Foro, pues los diálogos giran alrededor de temas de tipo coyuntural que afectan a cristianos y no cristinos en general. Podrán abordarse, posiblemente en un futuro, ya que las denominaciones participantes no se sienten suficientemente maduras como para abordar temas de este tipo.[184]

El diálogo desde la perspectiva de la realidad guatemalteca debe asumirse como actitud vital y como método, tomando en consideración que todo ser humano es un ser

[184] Alvarez, entrevista.

dialógico, condición que parte de su Creador. Dios precisamente se revela desde el inicio de la creación como un ser dialógico y nosotros somos ecos de esa dimensión cuando tenemos apertura hacia los demás aunque hayan diferencias.[185]

6. Valores impulsores

FEPAZ habla de valores impulsores, en el sentido de valores motrices, que motivan al Foro al compromiso social y pastoral. Estos valores son los mismos valores del reino, y que se identifican como justicia, amor, la reconciliación, paz y el respeto. En opinión del Foro la naturaleza de las iglesias tiene su fundamento en los valores del Evangelio, los que tienen una dimensión moral. Desde esta perspectiva, la iglesia se constituye en la gran conciencia moral de la sociedad.[186] Es por esta razón que trascienden el simple cumplimiento de leyes y demás aspectos normativos o legales. Dichos valores se manifiestan en la dignificación de las personas, familias, comunidades y pueblos. Los valores del reino se caracterizan por la interrelación e integridad. No existen individualmente ni separados. Es por esta razón que se imponen a las personas en todas las circunstancias de la vida. Y la finalidad última, según el Foro, es lograr una mejor convivencia social, intercultural, intrafamiliar, de género, intergeneracional y laboral, entre otras. En el 2005 FEPAZ hace una investigación de los problemas de mayor impacto social que los guatemaltecos están padeciendo, llegando a la conclusión de que estos problemas son producto de una pérdida de valores, y que en la actualidad atentan contra la vida, la dignidad, la familia y el bien común. Presenta FEFAZ varios puntos de vista sobre el concepto de valores. Desde la perspectiva socioeconómica, los valores son referentes, pautas o guías orientadores del comportamiento del ser humano que tiene como fin la transformación de la sociedad y la realización de la vida de cada persona y de cada grupo social. Desde el punto de vista humanista, el valor es aquello que hace que el ser humano sea tratado como tal, y lo que hace al ser humano lo que es, es la práctica de la verdad, la honestidad, la sinceridad y el trabajo. Desde el punto de vista etimológico, valor viene del latín *valere* que se puede traducir como fuerza, salud, estar sano, ser

---

[185] Bosch, 39-42. Roy May, *Discernimiento moral*. San José: Editorial DEI, 2004, 32.
[186] Según Roy May, la comprensión de valores parte desde dentro de la iglesia y de aquí surgen las propuestas sociales. Hay que considerar que la iglesia es *koinonía*, pero no es uniformidad, lo que hace que haya diversidad de opiniones. Dicha comprensión facilita crear un nuevo marco de valores. Las particularidades de cada iglesia deben asumirse como una riqueza. May, 80-90.

fuerte. Desde el ámbito de la ética se dice que son cualidades que podemos encontrar en el mundo que nos rodea, puede ser en un paisaje, en una persona, en una comunidad o cultura, en una organización política y en una acción realizada. Los valores en definitiva realizan al ser humano y de esa realización depende llevar una vida agradable, alegre, en armonía con quienes comparte e interpersonaliza y finalmente llevar una vida desarrollada. FEPAZ opina que de la gran mayoría de valores los más importantes son los valores morales, por la razón de que son ellos los que le dan sentido y mérito a las personas. Estos valores de carácter moral se identifican como justicia, bondad, honestidad, tolerancia entre otras. En conclusión, los valores son tan humanos, necesarios y tan deseables que lo más natural es que se desee su vivencia y su práctica y de la misma manera defenderlos e inculcarlos.[187]

Los valores que, según el Foro, hay que enfatizar y que quieren ser un especial aporte a la enseñanza, tanto en la familia como en las escuelas son: la vida, la dignidad, el bien común, la justicia, la paz, la responsabilidad, la verdad, la solidaridad, la familia, la unidad, el amor, la libertad, la humanidad, la integridad, la honradez, la tolerancia y el respeto.[188] Estos valores son planteados desde la especificidad cristiana, es decir, que son valores que siempre han estado presentes en la doctrina cristiana. FEPAZ advierte también sobre la realidad de que los valores siempre van a tener su contrapartida; estos son los antivalores. Dentro de este listado de antivalores se encuentran: la deshonestidad, la injusticia, la intransigencia, la intolerancia, la traición y el egoísmo, la irresponsabilidad, la indiferencia y muchos otros.[189]

Teniendo como marco teórico los principios anteriores es posible plantear la cuestión respecto a la praxis de FEPAZ en el contexto del cumplimiento de los Acuerdos y el conflicto de unidad de los cristianos en Guatemala.

[187] FEPAZ, *Programa de valores,* 3-4.
[188] *Ibíd.,* 9-52.
[189] *Ibíd.,* 4.

CAPITULO III

Acciones pastorales de FEPAZ para el desarrollo del Proceso de Paz y cumplimiento de los Acuerdos y en el proceso de ecumenismo cristiano guatemalteco

1. Programación y socialización sobre el Proceso de Paz y Reconciliación

Después de la Firma de la Paz firme y duradera, tanto el sector civil, el sector estatal, como el sector religioso, se plantearon la urgencia de socializar los Acuerdos, para que todos los sectores sociales y sobre todo campesinos, indígenas, profesionales, estudiantes entre otros, los conocieran y los asimilaran. Había que crear formas de llevar información a todos los sectores con el fin de hacer conciencia a la opinión pública de la trascendencia de la Firma de la Paz, y además concienciar sobre la responsabilidad que todo guatemalteco tiene frente al desafío del cumplimiento de los Acuerdos.

CIEDEG publicó un manual para facilitadores, cuyo autor es el Dr. Vitalino Similox, con una publicación inicial de 2000 ejemplares. Está divido en 4 puntos: Presentación del manual, metodología del manual, contenido general y bibliografía general. El contenido general se divide en 5 módulos, los cuales se dividen en 19 unidades temáticas. El módulo No. 1 trata sobre el proceso histórico de paz en Guatemala. Como primer objetivo se plantea dar a conocer los antecedentes del Proceso de Paz guatemalteco, como son las causas del enfrentamiento armado y los esfuerzos por construir la paz. Enfoca también la participación de los sectores sociales del país y nuestra responsabilidad para que se cumplan todos los Acuerdos, que son el camino concreto para hacer realidad la nación democrática, multicultural, multiétnica, plurilingüe y en crecimiento económico con justicia social que deseamos.[190]

El módulo No. 2 trata sobre reinserción y desmovilización. Su objetivo es conocer las causas que originaron el desarraigo de la población civil, sus vivencias, consecuencias y sufrimientos, desde una visión cristiana, además de conocer los derechos que lograron, dentro de las negociaciones de paz, para su inserción en condiciones seguras y dignas. Asimismo, se propone conocer las condiciones y derechos de los ex.-combatientes de la URNG para su incorporación a la vida pública del país.[191]

---

[190] Similox, *La agenda de la paz*, 18.
[191] *Ibíd.*, 47.

El módulo No. 3 habla sobre el desarrollo humano integral, cuyo objetivo es conocer las áreas que los Acuerdos contemplan, promover el desarrollo integral de todas y todos los guatemaltecos y desarrollar acciones para el logro de los mismos. El módulo No. 4 aborda el tema sobre el desarrollo sostenible. Como objetivo se plantea hacer conciencia que los cristianos tenemos una responsabilidad en coadyuvar a la realización de un desarrollo integral del país, con propuestas viables, objetivas y alternativas, contrapuestas a la corriente económica neoliberal que impera en nuestro país. A partir de tres ejes, la fe, la herencia protestante y profundización de la Biblia, se plantea realizar la tarea profética de denuncia ya que a pesar de la Firma de la Paz, la pobreza es el problema principal. El modulo No. 5 trata sobre la modernización y fortalecimiento de un Estado democrático, haciendo énfasis en la necesidad de una política fiscal y tributaria en función del bien común, es decir, que se traduzcan en beneficio de las necesidades de la población en general. El documento anteriormente descrito fue utilizado y asumido por FEPAZ para estudio y hacer conciencia de la importancia de los Acuerdos, teniendo como primeros destinatarios a las distintas comunidades y organizaciones cristianas que integran el Foro.[192]

1.1. Importancia del documento de socialización

La importancia del documento mencionado es en cuanto a la forma pedagógica y metodológica para acercarse al conocimiento de los Acuerdos. Las reuniones se plantean para realizarse en cuatro momentos: Primer momento: oración inicial, canto, dinámica de grupo. Segundo momento: encuentro con la palabra de Dios; lectura del pasaje bíblico sugerido; presentación del tema planteado utilizando dibujos, papelógrafo y otros materiales. Tercer momento: compartir las dudas, preguntas, conocimientos y experiencias frente al tema y relacionado al pasaje bíblico; reflexión sobre la implicación del tema para nosotros, nuestra familia, comunidad o país. Cuarto momento: reflexión sobre qué espera Dios de nosotros para que se cumpla este acuerdo y alcanzar la paz firme y duradera. Momento final: testimonios, cantos y oración.[193]

---

[192] *Ibíd.*, 48-146.
[193] *Ibíd.*, 1-160.

Un trabajo parecido se hizo en algunas instituciones del Estado, entre ellas La Comisión Presidencial de Derechos Humanos (COPREDH), la cual en un solo documento da a conocer los Acuerdos de Paz, sin ninguna metodología de socialización. En mi opinión el documento es importante, pero para las personas que lo leerán solo será una información más respecto al Proceso de Paz y los Acuerdos.[194] Lo mismo hizo también la Procuraduría de Derechos Humanos (PDH) para dar a conocer el Proceso de Paz y los Acuerdos. Carece también de la metodología necesaria para dar a conocer el documento.[195] No así algunos esfuerzos personales e institucionales tales como el Lic. Carlos Aldana Mendoza que escribe sobre los desafíos pedagógicos de la Paz un año antes de la Firma de la Paz, en donde propone pedagogizar la paz, la verdad, la justicia, los derechos humanos y pedagogizar las leyes.[196] Un aporte significativo hace también la Universidad Landívar en el documento *Guatemala un país por descubrir*, en el que se plantean distintos temas de reflexión al tenor de los Acuerdos de Paz y que a la vez constituye una guía importante para el educador y educando.[197]

CIEDEG, que albergaba anteriormente el Foro Ecuménico, se ha involucrado más responsablemente en el proceso de dar a conocer los Acuerdos de Paz partiendo de aspectos bíblico teológicos, tomando en cuenta que la mayoría de guatemaltecos son cristianos. Conscientes de esa realidad, el Proceso de Paz y los Acuerdos tienen un sentido único que va a despertar las esperanzas del pueblo por la liberación, la justicia y la paz. Mediante el proceso de estudio, arriba descrita sobre el documento *La agenda de la paz: un estudio bíblico teológico*, el pueblo podrá encontrar una respuesta al conflicto armado a partir de la fe. El Éxodo como un acontecimiento central en la fe israelita reaviva las esperanzas del pueblo guatemalteco. También es identificado como un pueblo oprimido, explotado, y con indicios de encontrarse aún en esclavitud. Al leer estas categorías en el Éxodo, se da una identificación con aquella realidad política y social. De modo que aquellos acontecimientos, partiendo de la realidad social y política guatemalteca, el pueblo siente que se está leyendo así mismo. El concepto que se ha

---

194 COPREDH, *Los Acuerdos de Paz: Los Acuerdos sustantivos firmados entre el Gobierno de Guatemala y la URNG*. Guatemala: COPREDH, 1998.
195 Procuraduría de Derechos Humanos (PDH), *Acuerdos de Paz*. Guatemala: PDH, 1997.
196 Carlos Aldana Mendoza. *Desafíos pedagógicos para la paz*. Guatemala: Editorial Universitaria y ODHAG, 1995.
197 Universidad Rafael Landivar. *Guatemala un país por descubrir*. 3ª ed. Guatemala: U R L., 2001.

usado para nombrar la experiencia del conflicto de 36 años de guerra, es "población desarraigada;" también el Éxodo es la experiencia de un pueblo desarraigado víctima de la prepotencia de los poderosos, de la explotación y la esclavitud. Muchos guatemaltecos fueron obligados a dejar sus tierras y sus casas, la mayoría pobres e indígenas provenientes del altiplano occidental central y parte del norte del país. Además de los refugiados en México, hubo miles de campesinos e indígenas que fueron desplazados, lo que produjo una migración a los distintos departamentos del país, pero sobre todo a la ciudad capital. A este otro grupo se le cataloga como "desplazados internos," que debido al conflicto armado se ven obligados a salir huyendo de sus lugares de origen. Para responder a esta realidad CIEDEG y FEPAZ se platean una pastoral de acompañamiento a la movilidad humana como signo de solidaridad y de inculturación.[198]

El documento de socialización, según el Rev. Similox, fue enviado a todas las iglesias y organizaciones cristianas que integran el Foro para que lo compartan con las distintas comunidades cristianas, así como a un buen sector de escuelas del Estado para que los maestros hagan uso adecuado del documento. Agrega el Similox que su misión fue compartir la documentación, pero que escapa a su labor el supervisar si se hizo uso de él o no.[199]

2. Acciones concretas de FEPAZ

2.1. Documentación de información y análisis

a. Informes y análisis anual de los Acuerdos de Paz

FEPAZ, en asociación con el COS, realiza cada año un balance sobre el cumplimiento de los Acuerdos de Paz, evidenciando en cada uno de ellos los aspectos en los que se ha avanzado y enfatizando aquellos puntos que se han incumplido. La impresión que se tiene al respecto en los informes anuales es semejante; se dice que existe abandono e incumplimiento de conjunto de los Acuerdos de Paz como producto de la ausencia de voluntad política y compromiso por parte de los gobiernos que han tenido a su cargo la ejecución de los compromisos.[200]

---

198 Similox, *La agenda de la paz*, 53.
199 Similox, entrevista.
200 FEPAZ, *Proceso de Paz: situación actual, análisis y propuesta*, 2003, 70.

b. Encuentros

- Primer encuentro ecuménico nacional por la paz, con la participación de todos los sectores sociales. En dicho encuentro se convino en hacer esfuerzos por retomar el Proceso de Paz, con una sociedad civil protagónica y activa. Se realizó el 10 de abril del 2002.[201]
- Encuentro de derechos humanos por una Guatemala sin violencia e impunidad. Participaron todas las organizaciones de derechos humanos que tienen una proyección nacional. Se acordó reforzar las iniciativas por un nuevo consenso de la sociedad civil para la transición democrática y la paz. Se realizó el 28 de junio del 2002.[202]
- Encuentro de mujeres para analizar críticamente la implementación de los Acuerdos de Paz. Como resultado de este encuentro surge la preocupación por un proceso de paz que incorpore, de manera plena, a todos los sectores, especialmente a las mujeres, y que la sociedad civil se integre como una fuerza irresistible que empuje los Acuerdos de Paz y frene el avance de los enemigos de la democracia.[203]
- Encuentro de los pueblos indígenas. Se planificaron y se realizaron 6 reuniones ecuménicas indígenas en la que participaron Kaqchikeles, Kiché, Mam, Qeqchí, Pocomchí y Sipacapense. Una de estas reuniones se realizó en Quetzaltenango el 25 de octubre del 2002.[204]

c. Conferencias, pronunciamientos y boletines de prensa

Otro espacio importante han sido las conferencias de prensa, los boletines y declaraciones públicas con la finalidad de incidir en los medios de comunicación social y dar a conocer las actividades planificadas por el Foro. Se han realizado pronunciamientos respecto a la violencia indiscriminada y, en vistas a esta situación, se ha promovido una campaña nacional por respeto a la vida y dignidad de las personas como hijos e hijas de Dios. Se ha hecho un pronunciamiento público en contra del TLC sobre

---

[201] FEPAZ, "Primer encuentro ecuménico nacional por la paz," 10 de abril del 2002. FEPAZ. Boletín de prensa. "La primera conferencia ecuménica por la paz," 10 de agosto del 2006.
[202] FEPAZ, "Encuentro de derechos humanos por una Guatemala sin violencia e impunidad," 28 de junio del 2002.
[203] FEPAZ, "Campaña nacional por el respeto a la vida y a la dignidad humana," 1.
[204] FEPAZ, "Encuentro de los pueblos indígenas," 25 de octubre del 2002.

la incidencia desfavorable de dicho tratado en la realidad guatemalteca, un pronunciamiento público a favor de la justicia universal para que se juzguen las personas que durante el enfrentamiento armado interno cometieron crímenes de lesa humanidad. En los boletines de prensa se ha analizado los desafíos pendientes de la democracia en Guatemala. Importante es también la declaración pública realizada oportunamente en la primera conferencia ecuménica por la paz, para impulsar la paz y la democracia, y analizar los desafíos pendientes de la democracia a casi 10 años de la Firma de la Paz.[205]

d. Liturgias Ecuménicas

- El 25 de enero del 2006 se realizó en Catedral Católica Metropolitana la celebración ecuménica anual por la unidad de los cristianos y cristianas en Guatemala. En dicha asamblea participaron alrededor de 600 personas entre católicos y protestantes.[206]
- Celebración de oficio ecuménico en ocasión de Pentecostés en Catedral Metropolitana, realizada el 4 de junio del 2006.
- Vigilia ecuménica por la paz y la reconciliación para orar por las víctimas del enfrentamiento armado interno, llevada a cabo en la Plaza de los Derechos Humanos el día 27 de junio del 2006.[207]

e. Otras actividades

- Por iniciativa de FEPAZ y con el apoyo de la UNESCO, se realizó un diagnóstico sobre la situación comunitaria en torno a los linchamientos, y la importancia de las autoridades morales como una instancia de prevención de los mismos. Como resultado se creó el Colectivo de Prevención de Violencia Colectiva que lo conforman las Pastorales Sociales de las Verepaces, Huehuetenango e Ixcán, la ODHA, CIEDEG y FEPAZ.[208]

---

[205] FEPAZ, "Pronunciamiento sobre la violencia," 3 de junio del 2006. "Pronunciamiento público sobre el TLC", 30 de junio del 2006. "Pronunciamiento público a favor de la justicia universal", 30 de junio del 2006. Boletín de prensa, "La primera conferencia ecuménica por la paz," 10 de agosto del 2006. "Declaración pública sobre la primera conferencia ecuménica por la paz: hagamos de la paz y la democracia una agenda común," 18 de agosto del 2006.

[206] FEPAZ, "Oración por la unidad de los cristianos," 25 de enero del 2006.

[207] FEPAZ, "Celebración ecuménica por la unidad de los cristianos," 25 de enero del 2006. "Celebración ecuménica por el día de pentecostés," 4 de junio del 2006. "Vigilia macroecuménica por la paz y la reconciliación," 27 de junio del 2006.

[208] Similox, entrevista.

2.2. Logros desde la perspectiva de FEPAZ

2.2.1. Nivel Ecuménico

Los logros desde que se inicia la labor de FEPAZ se consideran que más que muchos son significativos para la vida de las iglesias y para el pueblo a quien se debe el Foro ecuménico.[209]

1. El hecho de reunir líderes de distintas denominaciones cristianas en función de la tolerancia, el respeto mutuo y la conformación de un tejido social que abarca las mayores religiones. Es decir, que solo el hecho de sentarse en una mesa común es ya un logro importante. Se ha logrado crear la conciencia de la necesidad de la unidad en la pluralidad no solo dentro del contexto religioso, sino también dentro de otros sectores de la sociedad.
2. El ecumenismo entre los guatemaltecos se ha iniciado por el aspecto más elemental, que es empezar siendo amigos entre las distintas denominaciones cristianas. Ahora que ya es posible, se ha iniciado con las cabezas de iglesias, aunque parezca poco por el momento. Se ha implementado una jornada por la unidad de los cristianos que se celebra en enero de cada año. Es un espacio importante de encuentro con otras denominaciones cristianas para compartir fraternalmente, y es en este compartir que se descubre que hay más cosas que unen que las que dividen.
3. La insistencia que como Foro Ecuménico se ha realizado de distintas maneras para que el proyecto de paz nacional se lleve acabo, manteniendo una atención constante a los Acuerdos de Paz que pareciera que se olvidan, es otro de los logros.
4. La posibilidad de empezar a explorar problemas que afligen y aquejan a la sociedad; como por ejemplo el VIH-SIDA, el problema de la violencia intrafamiliar y violencia en general.
5. Otro logro importante es el hecho de abrir un espacio de concertación con la sociedad civil desde donde se han hecho abordajes de temas muy sensibles al país y que afectan a las grandes mayorías.
6. Se ha ganado durante estos años un espacio de respeto, confianza y autoridad, de modo que actualmente, el Foro es un referente importante para la opinión pública

[209] Guerra, entrevista. Alvarez, entrevista. Marcelino García, entrevista por el autor, 15 de febrero del 2008. Guatemala. Grabación.

sobre temas nacionales sentidos por la población y que necesita un acompañamiento.

7. Otro logro significativo es el proceso de institucionalización del Foro, ya que el Foro Ecuménico pasará a ser Consejo Cristiano Ecuménico.
8. La incidencia en las iglesias históricas, tales como la Católica Romana, la Presbiteriana, la Luterana, la Episcopal y la Iglesia Evangélica independiente San Juan Apóstol, es otro de los beneficios.
9. Que la Iglesia Católica haya abierto las puertas para que entren otras denominaciones cristianas evangélicas en un contexto litúrgico. Y unido a este logro, es importante enfatizar el hecho de que el Cardenal Quezada Toruño haya entrado por primera vez a una Catedral de la Iglesia Episcopal o Anglicana a compartir un oficio litúrgico ecuménico.

2.2.2. En el nivel del Proceso de Paz y Reconciliación Nacional

En cuanto al Proceso de Paz, los miembros del Foro Ecuménico, consideran que los logros alcanzados mediante su gestión y compromiso con dicho proceso, se pueden mencionar los siguientes:[210]

- El haber logrado plasmar el espíritu del *shalóm* bíblico en los Acuerdos fue una de las primeras tareas propuestas por el SR con propósito de luchar por una paz verdadera que no se redujera al silencio de las armas. Haber creado un marco de referencia que ayudara a las partes involucradas en el conflicto armado, para que pudieran ver la necesidad de darle fin a un conflicto que mediante la fuerza y la violencia no podía tener solución. Se ha luchado como Foro Ecuménico a determinar las causas de la guerra para erradicarlas y construir una sociedad más justa y equitativa.
- En el eje de los Acuerdos de Paz, el Foro Ecuménico ha logrado presentar informes sobre el balance de los Acuerdos en donde se ha hecho ver la falta de cumplimiento y estancamiento de los Acuerdos, declaraciones que se han hecho público a nivel nacional.

[210] *Ibíd.*

- La insistencia que se ha mantenido en el Foro para que los Acuerdos de Paz se conviertan en una agenda de gobierno.
- Como Foro, se ha aportado un estudio sobre la violencia, identificando las causas principales que tienen que ver con estructuras paralelas, y por otra parte, la denuncia sobre la causas de la pobreza extrema que vivimos los guatemaltecos y guatemaltecas. Todo ello ha hecho que la violencia se haya generalizado en el país, y que en la actualidad se le escape de las manos al Estado.

2.3. Género en la estructura de FEPAZ

La mujer es un sector social de especial trascendencia en la sociedad guatemalteca. Las demandas de las mujeres al Estado y a otras instituciones sociales como a las iglesias y a sectores de tipo eclesial son numerosas. Sin embargo no ha habido una respuesta concreta a sus exigencias. Los miembros del Foro Ecuménico admiten que en su estructura no se tiene un proyecto concreto para responder a la situación de la mujer, porque se está, en estos momentos, en fase de organización. Hasta el momento FEPAZ lo que ha tenido es una actitud de apertura y participación de la mujer en algunas actividades del Foro. En las actividades de mujeres FEPAZ se ha hecho presente mediante el Colectivo de Organizaciones Sociales (COS). Como tema dentro del Foro no se había sentido la necesidad. Fue hasta el año 2007 que se empezó a abordar el tema con más preocupación. El hecho de no haberlo tratado en años anteriores tiene dos causas, la primera, que no ha sido de interés de las iglesias que participan en el Foro, y en segundo lugar, el patriarcalismo como ideología que siempre está latente en cada organización eclesiástica y que limita la participación pastoral de la mujer.[211]

En cuanto a la participación de la mujer en la estructura de FEPAZ se ha sido realista. Manifiestan tres de sus directivos que no existen mujeres dentro de la estructura. La limitación ha estado en el hecho de que todas las iglesias participantes como Foro Ecuménico son estructuras eclesiásticas dirigidas por hombres. Luego, estos dirigentes no son electos por sus iglesias y representan a su organización eclesiástica como cabezas de iglesias. Tenemos que admitir que vivimos en una sociedad machista, mentalidad que también está presente tanto en sacerdotes católicos romanos como en pastores

[211] Guerra, entrevista. Similox, entrevista. Alvarez, entrevista. García, entrevista.

evangélicos. Al respecto, el Foro Ecuménico tiene conciencia de la importancia del tema. Es por eso que se abrió un espacio para promover ecuménicamente este tema, ya se creó la comisión de la mujer para realizar encuentros y fomentar el liderazgo entre ellas. Hay que admitir que algunas iglesias están avanzadas en esta reflexión y existen otras que apenas están tomando conciencia de la realidad y de un cambio de mentalidad.[212] En relación al trabajo de género existen en Guatemala organizaciones femeninas que están comprometidas con la causa y las luchas de las mujeres con la finalidad de reivindicarlas en su dignidad en igualdad con el sexo masculino.[213] FEPAZ bien podría unirse a estos esfuerzos que ya se están haciendo, lo cual haría más eficiente el limitado esfuerzo que hasta la fecha ha estado realizando

2.4. Participación indígena en FEPAZ

FEPAZ considera que Guatemala es un país multiétnico y pluricultural. Cada iglesia que participa activamente en el Foro está inserta en esta realidad tan diversa. Por esta razón se está consciente que cada iglesia, desde su cosmovisión religiosa y manera de manifestar su fe, está respondiendo de alguna manera a las demandas de la cultura indígena en general. Por otra parte, cada iglesia es consciente de la importancia de los Acuerdos en los que se plasmó el *Acuerdo sobre identidad y derechos de los pueblos indígenas*. Es por eso que el Foro ha insistido en la igualdad de derechos y todo lo que contienen los Acuerdos. El Foro admite que se está haciendo algo, tal como talleres y apoyo logístico en algunas comunidades indígenas, pero que hasta el momento no se ha hecho lo suficiente. Existen todavía comunidades indígenas a las que no se ha llegado, por ejemplo a la cultura xinca y la garífuna, así como a otras etnias mayas del altiplano del país. Ahora bien, para responder más eficazmente a la realidad pluricultural es necesario un plan conjunto que se piensa elaborar en el futuro. Se admite también que todavía existen prejuicios sobre el tema indígena dentro de los miembros del Foro, lo cual

---

[212] *Ibíd.*

[213] Fundación Rigoberta Menchú Tum. *Una década de compromiso por la paz y la justicia.* México: Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2002. Fundación Rigoberta Menchú Tum, *La justicia universal es un derecho de todos los pueblos*. Guatemala: s/f. CEDEPCA, Pastoral de la Mujer. *Dios no quiere que las mujeres suframos ningún tipo de violencia.* Guatemala. CDEPCA. s/f. Núcleo Mujer y Teología, *Séptima Jornada Mujeres y Teología. Hijas de la sabiduría: miradas, retratos y palabras.* Guatemala: Jornadas Mujeres y Teología, 2004.

no permite abordar con más amplitud dicho tema.[214] Todavía existe la idea de que todo lo que es cultura maya y su espiritualidad es de gente atrasada. Esta idea debe de desaparecer de la mente de los que nos llamamos cristianos porque no existe cultura mala y cultura buena, pues cada cultura en el mundo tiene cosas buenas y también tiene cosas malas. Ese enfrentamiento entre cristianismo y cultura maya y el desprecio a su propia espiritualidad ya es tiempo que debe de desaparecer.[215]

2.5. FEPAZ en el que hacer coyuntural

Anteriormente ha dicho el Foro que uno de los logros importantes es haberse transformado en una autoridad moral. Es precisamente esa autoridad lo que le ha dado credibilidad en su quehacer como Foro, y el hecho de que el Estado haya pedido la intervención en el problema de los linchamientos que se han multiplicado después de la Firma de la Paz. Confirma esa autoridad y la confianza lograda después de muchos años de trabajo y servicio al pueblo de Dios. Otros eventos en los que el Foro ha participado para hacer valer la voz del pueblo son: el problema de la minería Montana en San Marcos y la consulta popular que se realizó con respecto a la hidroeléctrica que se pensaba construir en Río Hondo en el departamento de Zacapa. En conclusión, FEPAZ está en la disposición de seguir sirviendo al pueblo guatemalteco en todos los aspectos de coyuntura social.[216]

2.6. Personal administrativo, operativo y financiamiento de FEPAZ

Al iniciarse la organización de FEPAZ solo se contaba con dos personas: el Rev. Vitalino Similox de CIEDEG como coordinador y la Secretaria Ejecutiva Maira Rodríguez de Iglesia Católica Romana. En la actualidad admite Vitalino Similox que solo son cuatro personas dentro de la administración. Considera además que es un personal suficiente porque no se trata de burocratizar la institución.[217]

El Obispo Guerra también afirma que dentro de la administración siempre ha habido una o dos personas. No ha habido la necesidad de más personal, ya que FEPAZ recibe apoyo

---

[214] Guerra, entrevista. Similox, entrevista. Alvarez, entrevista. García, entrevista.
[215] Olga Piedrasanta, entrevista por el autor, 11 de noviembre del 2006. Guatemala. Grabación. Carlos Enrique Lainfiesta, entrevista por el autor, 2 de septiembre del 2008. Guatemala. Correo electrónico.
[216] *Ibíd.*
[217] Similox, entrevista.

directo de CIEDEG y de las iglesias que apoyan al Foro. De esta manera se pone a funcionar una maquinaria de personas para distintas actividades, pero no son asalariadas. Son hermanos y hermanas que trabajan *ad honorum* con FEPAZ. Actualmente, dice el Obispo que él solo puede identificar tres: al Rev. Similox, a Nora Coloma y a la secretaria Maira Rodríguez, de la cuarta persona mencionada por Similox no tiene conocimiento y si existe dentro del personal administrativo no sabe como fue contratada.[218]

Para el Rev. José Pilar Álvarez de la Iglesia Luterana Guatemalteca (ILUGUA), los administrativos son las mismas personas identificadas por el Revmo. Armando Guerra de la Iglesia Episcopal y agrega que en el personal operativo colaboran Carlos Barrera del Consultivo de Organizaciones social (COS); Byron Morales; Paola Rívola; y Byron Similox hijo de el Rev. Vitalino Similox, como parte del equipo técnico de FEPAZ. Actualmente se han integrado varias personas para trabajar en las distintas comisiones para concretizar sobre el plan estratégico 2006-2010. Entre las comisiones están: mujeres, jóvenes, VIH-SIDA y otros.[219]

En cuanto al financiamiento para los distintos gastos que implica la conducción del Foro, el único que tiene conocimiento de este aspecto es el Rev. Vitalino Similox. El confirma que los gastos para el año 2006 ascienden a Q300,000.00, distribuidos en gastos operativos y administrativos. Considera Similox que esta cantidad no es suficiente para todo lo que FEPAZ tiene en proyectos a realizar. En cuanto a los otros entrevistados manifestaron no tener conocimiento de la cantidad exacta que se utiliza para que funcione dicho Foro. El Rev. José Pilar Álvarez es el tesorero de la organización, electo por las iglesias que participan en el Foro. Sin embargo manifestó desconocer la cantidad exacta que se invierte en actividades del Foro y que hasta el momento no ha recibido ningún informe del movimiento de los fondos económicos de FEPAZ.[220] El Padre Marcelino García, representante de CONFREGUA, dice no tener ningún conocimiento de la cantidad de dinero que se invierte en el funcionamiento de FEPAZ.[221] En cuanto a la procedencia de dichos fondos si existe un consenso entre los entrevistados. Actualmente

[218] Guerra, entrevista.
[219] Alvarez, entrevista.
[220] Similox, entrevista. Guerra, entrevista. Alvarez, entrevista.
[221] García, entrevista.

existen varias instituciones internacionales que están colaborando en los distintos rubros para la ejecución de un proyecto concreto: La Iglesia Evangélica de Alemania apoya con el tema de las maras; el Consejo de Iglesias Evangélicas del Canadá apoya con el tema de la Paz y la Reconciliación. La Iglesia Anglicana del Canadá apoya con el tema de VIH-SIDA. La iglesia de Noruega apoya para el mantenimiento de la institución y en todo lo operativo. Se aclaró también que se está en conversación con otras instituciones internacionales para que ayuden en otros de los rubros importantes de las acciones de FEPAZ.[222]

3. FEPAZ desde la perspectiva de algunos beneficiarios[223]

En relación a lo expresado por los entrevistados se puede ver el papel del Foro en aspectos de coyuntura. FEPAZ aprovecha estos momentos con el fin de servir y darse a conocer en los distintos ámbitos sociales y eclesiales, tal como se describe a continuación: Tres de los entrevistados de la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana (IENPG) y una persona de la Iglesia Católica Romana que trabajan con el Presbiterio Kaqchiquel en Chimaltenango, coinciden en afirmar que tienen conocimiento de FEPAZ. Hacen saber que el Foro tiene un origen, afirman que anteriormente estaba integrado en CIEDEG, pero como todo hijo que llega a la madurez tiene que separarse, FEPAZ tuvo que hacerlo para vivir su propia autonomía. Una de las razones enunciadas que las llevó a conocer FEPAZ, es porque en las comunidades viven un riesgo permanente por lo que es necesario buscar el apoyo en instituciones como FEPAZ que les ha apoyado en cuanto a la educación en una escuela comunitaria y en el área de salud. En este apoyo pastoral se ha visto involucrado el recurso humano que poseen las distintas denominaciones cristianas que participan en el FEPAZ. De esta forma el Foro ha hecho presencia en capacitaciones a jóvenes respecto al VIH-SIDA y el problema permanente de las maras. También se expresaron en cuanta otra actividad propia, como institución ecuménica, como es la búsqueda de la unidad con otras denominaciones. Han realizado pronunciamientos sobre aspectos concretos, entre estos están: el pronunciamiento relacionado al problema de la minería Montana en San Marcos, sobre la violencia generalizada en Guatemala y sobre

---

[222] Similox, entrevista. Guerra, entrevista. Alvarez, entrevista. García, Entrevista.
[223] Se entiende por beneficiarios de FEPAZ aquellas personas o instituciones que directa o indirectamente se han beneficiado de la labor social y pastoral de FEPAZ.

otros aspectos sociales. También han hecho monitoreos sobre los avances y retrocesos de los Acuerdos de Paz. Otro aspecto catalogado como importante del Foro es en cuanto que ha abierto un espacio para la formación en teología política, de la cual ya varias personas se han visto beneficiadas.[224]

En cuanto a la proyección de FEPAZ a nivel nacional, se considera que es buena e importante, sobre todo, cuando se trata de impulsar los Acuerdos de Paz que prácticamente los gobiernos lo han olvidado. La proyección es vista en dos dimensiones: política y religiosa. En relación a lo político, como primera tarea del foro, se considera que es necesario que el pueblo tenga conciencia política, de manera que aprenda a defender sus derechos y a exigirlos. El Rev. Padre Enrique Lainfiesta de la Iglesia Episcopal enfatiza también este nivel de conciencia y considera que es una tarea que el Foro ha realizado de buena manera.[225] En este sentido el Foro realiza una tarea profética cuando exige el cumplimiento de los Acuerdos y de la Constitución de la República que exige el respeto a la vida y a la dignidad de todo guatemalteco. El beneficio recibido de dicha institución es en torno a la toma de conciencia de la realidad social y política, pero a nivel religioso consideran los entrevistados que hablar de la unidad cristiana en nuestros tiempos es de suma importancia, a pesar de las oposiciones que se puedan encontrar en algunos grupos cristianos que consideran el ecumenismo como negativo o diabólico.[226]

El segundo eje de trabajo según los entrevistados es lo religioso ecuménico. En esta área ha tenido un papel protagónico tratando de unir a las distintas denominaciones cristianas. Como sabemos, en este momento participan más plenamente las iglesias llamadas históricas como la Iglesia Católica Romana, la Iglesia Luterana Guatemalteca (ILUGUA), la Iglesia Episcopal de Guatemala (Anglicana), la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana (IENPG) y otras organizaciones cristianas. Actualmente ya se ha terminado todo aquel enfrentamiento religioso que se vivió en años anteriores. Consideran los entrevistados que los esfuerzos de FEPAZ en torno al ecumenismo ha ayudado a sus comunidades en donde existe una relación de paz. Mediante este esfuerzo los

---

[224] Aniceto Tax Sujuy, entrevista por el autor, 23 de mayo del 2007. Chimaltenango. Grabación. Vilma Leticia Alvarez Yancós, entrevista por el autor, 23 de mayo del 2007. Chimaltenango. Grabación. Saúl Pérez y Pérez, entrevista por el autor, 23 de mayo del 2007. Chimaltenango. Grabación. Miriam Iquiqué, entrevista por el autor, 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.
[225] Lainfiesta, entrevista.
[226] Pérez y Pérez, entrevista.

entrevistados han visto que existe más tolerancia religiosa, sobre todo en relación a la cultura maya mal entendida en el pasado. En conclusión, el grupo entrevistado considera que se está haciendo algo en lo ecuménico, pero que todavía existe mucho por hacer en el contexto de la diversidad cristiana y la religión maya y garífuna.[227]

Los entrevistados plantean los siguientes desafíos para FEPAZ: Primero, seguir luchando por que los Acuerdos de Paz no se echen al olvido, sino que se sigan implementado para favorecer a los más necesitados. En segundo lugar, seguir trabajando por el diálogo entre las iglesias cristianas y no cristianas. En tercer lugar, romper con el paradigma del machismo y el racismo, que todavía existe entre los miembros del Foro, el cual está integrado por miembros de las cúpulas eclesiásticas, que tradicionalmente siguen siendo solo son hombres.[228]

4. FEPAZ visto desde afuera

4.1. Sobre el protagonismo de FEPAZ en la realidad social guatemalteca

En las entrevistas realizadas a personas ajenas al Foro Ecuménico por la Paz, cuatro de las personas entrevistadas - Elizabeth de Guerra, miembro de IENPG; la psicóloga Olga Piedra Santa de la Iglesia Menonita; el Doctor y Apóstol Josué A. Muñóz de la Iglesia Central Príncipe de Paz y la Revda. Pastora Verónica Pérez de la Iglesia De Dios del Evangelio Completo - opinaron que no tenían conocimiento de FEPAZ y que solamente habían escuchado hablar de dicho movimiento.[229] El Rev. Pastor Nery Martínez de la Iglesia Cuadrangular opinó que ha recibido información mediante los medios de comunicación y que trató de inscribirse para recibir documentación de dicha organización, pero que no ha tenido ninguna respuesta favorable. Lo que motivó a dicho pastor acercarse a FEPAZ fue la idea de tener más conocimiento de la organización, para saber que es lo que hacen y cuáles son las propuestas que ellos tienen en el contexto ecuménico.[230] En otros casos se fue tajante al afirmar, “no lo conozco, no se que hacen

[227] Tax Suyuy, entrevista. Pérez y Pérez, entrevista. Lainfiesta, entrevista.
[228] *Ibíd.*
[229] Elizabeth López de Guerra, entrevista por el autor, 24 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación. Olga Piedrasanta, entrevista. Doctor y Aostol Josué A. Muñóz, Iglesia Evangélica Príncipe de Paz, entrevista por el autor, 17 de octubre del 2008. Guatemala. Grabación. Verónica Pérez (Pastora de la IEC), entrevista por el autor, 10 de agosto del 2007. Guatemala. Correo electrónico.
[230] Nery Martínez, entrevista por el autor, 21 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

en realidad.'[231] Se dijo también que se espera que como Foro Ecuménico hagan buenas actividades que promuevan la comunión entre todas las iglesias cristianas.[232] El Doctor y Apóstol Josué A. Muñoz dice que, como se trata de un grupo que se llama ecuménico no se ha interesado en conocerlo a fondo. Admite desconocer que es lo que ellos como Foro hacen, y recomienda que si están haciendo algo lo hagan desde la perspectiva del Evangelio de Jesucristo. Opina que realizar un proceso de ecumenismo con las iglesias históricas, como la Católica o la Luterana, es prácticamente un volver al pasado. Afirma dicho religioso que el ecumenismo no es posible, porque el cristiano evangélico actual es una persona renovada y las iglesias cristianas tradicionales no han permitido esa renovación que se ha gestado mediante la predicación del Evangelio de Jesucristo. Solamente que estos grupos cristianos manejen los mismos principios que su iglesia estrictamente evangélicos, solo entonces podrá haber una relación por lo menos de amistad, de lo contrario no es posible.[233]

Una queja constante en los entrevistados es que no existe mucha publicidad de dicha organización en los medios de comunicación y que parece ser una organización solo de cúpulas religiosas, pero la base que es el pueblo de Dios no participa plenamente.[234]
En cuanto al protagonismo que ejerce FEPAZ en el contexto social y político en Guatemala existe también diversidad de opiniones: En primer lugar, existe un desconocimiento de las actividades que realiza dicha institución y que, por lo tanto no se puede afirmar que tengan un protagonismo muy amplio como debiera ser.[235] Para hablar de protagonismo es importante partir del principio que ecumenismo no es protagonismo, es sobre todo integración y participación de todos y todas por una causa común, en donde no existe un grupo que brille más que el otro y que quiera sobresalir. Existe el dilema que cuando se quiere ser único protagonista eso le resta fuerza. El Foro Ecuménico, si quiere tener fuerza en sus demandas, no tiene que buscar protagonismo, porque por buscarlo ha terminado en coyunturalista. La pregunta que surge en este sentido es ¿Qué hace FEPAZ

---

231 López de Guerra. Entrevista.
232 Olga Piedrasanta, entrevista por el autor, 11 de diciembre del 2006. Guatemala. Grabación.
233 Muñoz, entrevista.
234 Martínez, entrevista. López de Guerra, entrevista. Antonio Otzoy, entrevista por el autor, 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación. Piedrasanta, Entrevista.
235 Muñoz, entrevista.

entre una coyuntura y otra que se espera? Lo más importante para un movimiento ecuménico como FEPAZ, y cualquier otro similar, es estar activo permanentemente.[236]

4.2. El Foro y el Proceso de Paz y Reconciliación en Guatemala

En cuanto al rol que ha desempañado el Foro en el Proceso de Paz y Reconciliación nacional, algunos opinan que seguramente está haciendo algo, pero que no ha sido publicitado. Estas acciones a favor de la paz y la reconciliación no tienen todavía un alcance nacional, de manera que todos los guatemaltecos y guatemaltecas, especialmente los más pobres, se vean beneficiados. El Dr. y Apóstol Josué A Muñoz dice que respeta lo que el Foro está haciendo respecto a la lucha por el cumplimiento de los Acuerdos, y que si su iglesia no hace nada al respecto no por eso se opone a que otras denominaciones cristianas lo hagan.[237] Los entrevistados ven una debilidad en el Foro. Todavía no parece tener la fuerza necesaria como para incidir en las políticas de Estado y mucho menos incidir en lo privado. Se hace ver que es imposible evaluar el rol de FEPAZ en cuanto al Proceso de Paz y Reconciliación nacional. Desde el punto de vista de los entrevistados no solo hay desconocimiento de lo que realmente hace el Foro respecto al Proceso de Paz y la reconciliación, sino que además consideran que no es el rol del Foro. Existen otras instancias a nivel nacional encargadas de conducir el proceso, instancias en las que FEPAZ no puede incidir. El Foro lo único que podrá hacer es llamar la atención en relación a aspectos de los Acuerdos de Paz que considera que se han estancado o que se han mal interpretado, pero es necesario tener claro, que su opinión o juicio no tiene carácter obligatorio. En este orden de ideas, lo más recomendable es que FEPAZ lleve a la práctica los Acuerdos de Paz y mediante el testimonio haga saber al Estado y al pueblo que si es posible cumplir con los Acuerdos. Por otra parte, hay que considerar que existen muchos otros esfuerzos sobre lo mismo, como por ejemplo, Madres Angustiadas, el Grupo de Apoyo Mutuo (GAM), Fondo Nacional para la Paz (FONAPAZ) y otros más. Lo más recomendable sería unir todos esos esfuerzos y luchar unidos por la misma causa, porque no es el protagonismo de un grupo que hace que se alcance algo, sino el protagonismo de la colectividad.[238]

[236] Otzoy, Entrevista.
[237] Muñoz, entrevista.
[238] Otzoy, entrevista.

4.3. Sobre género en el Foro Ecuménico

Desde el contexto social guatemalteco, el Foro Ecuménico parece que no tiene un programa para responder al problema de género. En este aspecto las mujeres están marginadas. Manifiestan las personas entrevistadas que la invisibilización del sexo femenino es obvio. No se ve la participación de la mujer dentro de la organización, a no ser en aspectos secundarios de la organización. Algunos son más escépticos al respecto, manifestando, que siendo FEPAZ una organización de jerarquías no dará apertura a las mujeres, a no ser que se conviertan en una organización popular, en el sentido de involucrar al pueblo de Dios. Esta poca apertura de la institución hacia la mujer es interpretada como un obstáculo significativo que va de la mano con la lucha de poder y la corrupción que provocan los intereses personales y el afán por el dinero. Por otra parte, se manifiesta que en el contexto guatemalteco todavía no existe madurez para aceptar las diferencias y es un factor que nos separa entre hombres y mujeres, pero también hay que admitir no queremos aceptar la igualdad de género tanto en derechos como en deberes.[239] El Foro debería tomar en cuenta a la mujer teniendo como perspectiva el mensaje de la Escritura que afirma que hombre y mujer somos iguales en dignidad. Es por eso que Dios hizo a la mujer de la costilla de Adán, es decir, del mismo material o del mismo barro, para enseñarnos que hombre y mujer tenemos los mismos derechos.[240]

Se recomienda que el Foro Ecuménico propicie un espacio para las mujeres y valores femeninos. Se debe empezar a trabajar seriamente con las mujeres tomando en cuenta que es ella la más capacitada para transmitir cultura. Se deben abrir espacios de formación y educación femenina, para que ellas transmitan a los niños y jóvenes valores sociales, cívicos, espirituales y morales.[241]

4.4. La Cultura indígena en FEPAZ

Los entrevistados ajenos a FEPAZ coinciden en que el Foro Ecuménico ha hecho algo por la cultura indígena pero que lo realizado hasta el momento no es suficiente. Consideran también que la naturaleza de FEPAZ es eminentemente religiosa, postura desde la cual ejerce una función de tipo político, lo cual limita su función social; por lo

[239] López de Guerra, entrevista.
[240] Muñoz, entrevista.
[241] López de Guerra, entrevista.

tanto, debido a la naturaleza de su actuación, no es la organización adecuada para abordar el tema indígena.[242] Hay que tomar en cuenta que el tema indígena en Guatemala es de naturaleza antropológica, sociológica y cultural, y ese no es el área de trabajo de FEPAZ en este momento. Dentro de la estructura del Foro la cultura indígena sigue invisibilizada. Se tiene conocimiento de que el Dr. Vitalino Similox nació y creció en la cultura indígena pero en la actualidad él ha cambiado, prácticamente es un indígena maya ladinizado, de manera que no puede representar a la cultura indígena en el Foro Ecuménico.[243] No se puede cerrar los ojos a la realidad pluricultural y multiétnica guatemalteca y a los espacios que en la actualidad se han ido recobrando en las distintas áreas de participación como en lo político, social y religioso.[244]

4.5. FEPAZ y el fenómeno de la violencia juvenil

Se tiene conocimiento de parte de los entrevistados y entrevistadas que FEPAZ ha publicado un estudio respecto a la problemática actual de violencia y delincuencia juvenil, así como del crimen organizado que opera a nivel nacional, informe en el cual se hacen ver los factores que han colaborado en dicho problema. La opinión de las personas encuestadas no contradice el informe de FEPAZ. En primer lugar la situación actual de violencia y delincuencia generalizada es multicausal. Ha influido en la conducta de los niños, niñas y jóvenes. Los medios de comunicación que regularmente presenta líderes negativos que se transforman en ídolos de los jóvenes. Existen causas sociales, económicas, políticas y culturales que no se pueden esconder. De manera más concreta tenemos que decir que las causas han sido la pobreza en que vive el país, la falta de oportunidades para nuestros jóvenes, la desintegración familiar, la influencia extranjera y la pérdida de identidad de los jóvenes, pero también tenemos que admitir que en nuestra sociedad carecemos de buenos líderes a quien los jóvenes puedan seguir. Existen también causas psicológicas, por ejemplo, una persona que sufre un trauma psicológico emocional de violencia, si no hace el proceso de reconocimiento del trauma, del perdón y

---

242 Otzoy, entrevista. Iquiqué, entrevista. Martínez, entrevista. Piedrasanta, entrevista.
243 Iquiqué, entrevista.
244 *Ibíd*. Fundación Rigoberta Menchú Tum, *Pueblos indígenas. Formas y propuestas de participación política.* Guatemala: Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2003. Fundación Rigoberta Menchú Tum, *Educación cívica y valores democráticos*. Guatemala: Fundación Rigoberta Menchú Tum. 2003.

reconciliación lo más probable es que termine siendo delincuente. Hay que saber que el dolor no sacado o liberado siempre se va llevar dentro y por lo tanto llega el momento en que se externa mediante la violencia. El principio que se debe asumir es que, "dolor que no se transforma se transfiere," es decir, se repite. Frente a esta situación existen dos caminos: o no violento nunca a nadie o me vuelvo violento con los demás. Se le puede llamar también reactuación la cual puede ser interna o externa. Es interna cuando me violento a mi mismo, por ejemplo, refugiándome en las drogas, y externa cuando se busca agredir o matar a otro. El dolor y la violencia son traumas no sanados o congelados que se han quedado allí en la vida de las personas. Después de la guerra de 36 años y luego de la Firma de la Paz el proceso de ayudar a liberar el dolor no se hizo y por lo tanto si es posible afirmar que mucha de la violencia tiene su origen en el conflicto armado.[245]

Para salir de esta encrucijada de violencia y delincuencia es fundamental la educación, una educación integral desde la niñez en la que se enseñen valores, menos materialismo y más humanismo. En este proceso de educación es necesario cambiar cierto lenguaje que puede resultar ambiguo e incitador a la violencia. Se dice, por ejemplo, "vamos a hacerle la guerra a la injusticia," en las iglesias se habla de "ejército de salvación", "soldados de Cristo," "tomemos las armas del Evangelio," y otras frases parecidas. Tenemos por tanto, todo un lenguaje bélico que es el que sigue influyendo en niños, niñas y jóvenes, y por lo tanto la violencia de la cual somos todos víctimas no solo es producto de un pasado violento, sino de lo que se sigue generando en la sociedad y en la familia actualmente.[246]

4.6. Respecto al diálogo interreligioso en la diversidad espiritual guatemalteca

Hay que aceptar que ese diálogo se empezó a dar de manera natural, aunque de manera parcial, desde el inicio de la colonia en dos niveles. Primero, se tuvo la fuerza para resistir a la imposición de una religión extraña para los nativos, que luego se impuso, pero el hecho de asumirla no eliminó la espiritualidad propia del indígena. Y en segundo lugar, el nativo insertó nuevas formas de manifestaciones de fe a las suyas y aunque la inculturación no fue de doble vía si se puede hablar más que de diálogo de un

---

[245] Piedrasanta, entrevista. Lainfiesta, entrevista.
[246] Otzoy, entrevista.

acercamiento a la cultura. En la actualidad el diálogo interreligioso si es factible.[247] Se debe considerar como principio que Dios está por encima de cualquier creencia y cultura religiosa. La diferencia está en como llamamos a Dios de acuerdo a la cosmovisión religiosa que se practique: el cristianismo lo llama Jehová o Yahvé pero en la cultura maya es Corazón del Cielo y Corazón de la Tierra, por lo que no debe de haber conflicto. Lo importante es la creencia en ese ser infinito que está en constante diálogo con el ser humano. En cierta medida en el contexto guatemalteco ya se está dando pero no de manera plena. Para que se de una diálogo interreligioso con las distintas expresiones de fe es más a largo plazo, pero tiene que ser más profundo de manera que se eliminen los prejuicios culturales y religiosos, que se respete la manera de creer de los otros y otras. Dios es único y lo único que cambia es la manera cultural de llamarlo.[248] Parece imposible este tipo de ecumenismo (cristianismo y espiritualidad maya) porque hemos hecho de la espiritualidad y de Dios una propiedad privada. Esta postura ha llevado a ciertos grupos a practicar una religión y una espiritualidad exclusiva que se ha degenerado en discriminación. Jesús se opuso a la exclusividad cuando dijo "Créeme mujer que llega la hora en que ni en este monte ni en Jerusalén adorareis al Padre" (Jn 4: 21) Los verdaderos adoradores lo adorarán en espíritu y en verdad. Jesús rompe con los sistemas caducos de su tiempo.[249]

5. Retos esenciales en el que hacer de FEPAZ

5.1. Nivel ecuménico

FEPAZ es una organización en la que participan iglesias afines integrado por iglesias históricas tradicionales. Es por eso que conscientes de que la diversidad religiosa es mucho más amplia, deberán plantearse en su agenda el desafío de llegar a otras denominaciones cristianas, que no siendo afines a nivel doctrinal, litúrgico, organizativo y en otros aspectos, también tienen mucho que aportar como cristianos y como ciudadanos. El Foro Ecuménico por la Paz para poder ampliar sus horizontes en el nivel ecuménico deberá revisar la forma como hasta este momento se han organizado como foro, para dar más participación al pueblo de Dios que es en donde realmente se vive el ecumenismo

---

[247] Verónica Pérez, entrevista.
[248] Piedrasanta, entrevista.
[249] Otzoy, entrevista.

práctico. Estando inmersos en una cultura tan diversa, multilingüe y pluricultural, es necesario iniciar un diálogo entre las expresiones religiosas propias de la cultura maya, garífuna y xinca con las cuales se ha dado un acercamiento desde el Foro Ecuménico pero muy tímida; así como con otras expresiones tal cómo la judía, ortodoxos católicos, musulmanes, budistas, entre otras. Dicho acercamiento implica abandonar los prejuicios culturales y religiosos que en la actualidad siguen siendo un obstáculo para un acercamiento concreto, tomando en cuenta que Dios está por encima de cualquier expresión religiosa y cultural. En el aspecto de género el reto es esencial y crucial a la vez, por lo que se hace necesario luchar contra la ideología del machismo en la cual se valora solo el actuar del hombre en todos los aspectos político, social, cultural y religioso en detrimento del papel de la mujer en la sociedad. Dicha postura le cierra espacios de desarrollo humano y social a la mujer a tal punto que en la actualidad sigue siendo un sector muy vulnerable a la marginación, la explotación y el maltrato. [250]

En el contexto coyuntural FEPAZ deberá plantearse cual es realmente su papel como Foro Ecuménico porque existe la tendencia a reducir su rol a la asistencia de las coyunturas que van surgiendo en la sociedad guatemalteca. Como Foro Ecuménico debe asumir como reto superar el papel que juega en la actualidad como un ente para trabajar unidos en acciones de tipo social, dejando al margen aspectos de tipo doctrinal y litúrgico. ¿Por qué no es posible participar todos juntos y juntas en una eucaristía católica o anglicana o en una eucaristía de la iglesia luterana o presbiteriana? ¿Por qué razón cuando se realiza un acto litúrgico solamente se pueden hacer devocionales? Este tipo de participación significa que todavía hay prejuicios de una iglesia o denominación a otra que impide la participación plena y por lo tanto la verdadera comunión. Significa también que no existe tolerancia y que no se tratan temas doctrinales por el miedo a caer en la intolerancia. También se puede percibir que existe cierto miedo en cada miembro del Foro de expresarse en su propia tradición. Con dicha actitud, en el fondo se absolutiza la expresión religiosa a que se pertenece.

5.2. Nivel de Reconciliación Nacional y Paz en Guatemala

[250] Piedrasanta, entrevista.

Los Acuerdos de Paz como fruto de un trabajo multisectorial guatemalteco e internacional seguirá siendo un desafío constante ante aquellos que se oponen a que el pueblo tenga memoria histórica. Mantener latente en el pueblo el conocimiento del pasado doloroso será una tarea que concierne a las iglesias. Teniendo en cuenta que se tiende a enterrar el pasado, se presenta como desafío al Foro Ecuménico mantener un programa que permita una relectura de los Acuerdos de Paz, con la finalidad de crear una conciencia en el pueblo de la importancia de los Acuerdos y que sea el pueblo entero, cristiano y no cristiano, que exija el cumplimiento pleno de los mismos.[251] Para las iglesias y organizaciones eclesiales que integran FEPAZ, el compromiso y servicio al pueblo de Dios en el Proceso de Reconciliación y Paz, es un verdadero desafío de testimonio. Porque careciendo de autoridad para obligar al Estado al cumplimiento de los Acuerdos, solo será posible mediante el ejemplo. Solo haciendo y mostrando los frutos de su hacer tendrá autoridad para decir a los políticos y autoridades de gobierno, que se debe cumplir con lo establecido en los Acuerdos de Paz y que constituyan agenda nacional.

Otro reto que debe considerarse son las secuelas que nos legó la guerra de más de 36 años. En consecuencia el país se sumerge cada día más en una violencia que no puede reducirse a la común. Es una violencia institucionalizada, violencia organizada que ha invadido todos los estratos de la sociedad empezando por la política, las instancias estatales y hasta las estructuras religiosas. En este sentido se recomienda, que no basten estudios sobre la realidad sino de acciones concretas que conduzcan a transformaciones profundas de la realidad social guatemalteca.[252]

Finalmente se puede percibir, en relación al contexto nacional, que el Foro Ecuménico es un minúsculo esfuerzo en torno a otros esfuerzos de organizaciones sociales que también luchas por hacer conciencia de la importancia de los Acuerdos de Paz. En consecuencia se sugiere un reto más, la de unificar esfuerzos sin buscar la hegemonía de unos sobre otros. Por que la lucha no es qué grupo social hace más o tiene más preponderancia en la sociedad, sino el fruto de un esfuerzo común que tenga como perspectiva la realización plena del bien común y la construcción de una sociedad reconciliada y en paz.[253]

---

[251] Otzoy, entrevista.
[252] *Ibíd.*
[253] Lainfiesta, entevista. Otzoy, entrevista.

Conclusión

Para la realización de la presente investigación se ha considerado la situación de las iglesias cristianas guatemaltecas en el marco de los Acuerdos de Paz, la Firma de la Paz y el Proceso de Paz y Reconciliación nacional. En este marco, las diversas experiencias comunitarias de conflicto, y ante todo el enfrentamiento armando que dura más de 36 años, han conducido a un ecumenismo práctico, en primer lugar desde las bases, y en segundo lugar un ecumenismo institucional representado por cabezas de algunas denominaciones y organizaciones eclesiales. Las comunidades de creyentes se unieron por una causa común que fue la búsqueda de la solución a la crisis provocada por la guerra. La unidad es posible cuando nos olvidamos de credos personales para darle importancia a la persona que sufre, no por ser creyente de una determinada religión o creencia, sino porque es sencillamente un ser humano, un hijo o hija de Dios que se nos presenta en el camino destrozado para que nos hagamos prójimos de él o ella, como el Samaritano camino a Jericó (Lc. 10:29-37).

En el primer capitulo, se ha desarrollado brevemente los antecedentes que han permitido la búsqueda de unidad, teniendo como trasfondo la crisis social y política de Guatemala durante más de tres décadas, período en el que se sostuvo una guerra fratricida que dejó un saldo alarmante de muertos y desastres. Dentro del mismo, se ha desarrollado los inicios de la lucha por lograr una solución a un problema social que era ya insoportable para el pueblo. Constituyó una lucha en la que se involucraron, finalmente, todos los sectores civiles y el gobierno, para dar por terminada una guerra que ya no tenía sentido, hasta lograr la Firma de la Paz el 29 de diciembre del 1996. Esta fecha marca un hito importante en la historia de los guatemaltecos y guatemaltecas, de manera que hoy podemos referirnos a un antes y un después de la Firma de la Paz. Se despliega también la formación de FEPAZ, su integración, visión y misión para darle continuidad al trabajo sobre la paz que ya sectores religiosos habían venido realizando. En esta primera parte, viendo los antecedentes tan dramáticos se plantea como reto que en el proyecto de paz y reconciliación de los guatemaltecos y las guatemaltecas se hace

necesario el trabajo en conjunto. No es fácil sanear una enfermedad que se ha vuelto crónica en la sociedad guatemalteca y que data de varias décadas atrás. Por otra parte la escandalosa situación de violencia y criminalidad (maras, el crimen organizado, linchamientos y otros), producto de las injusticias sociales, de la pobreza y la discriminación, así como de la guerra del pasado, exige una pastoral más unida en la totalidad de las expresiones cristianas guatemaltecas. Por esta razón FEPAZ deberá asumir como reto la creación de políticas y estrategias necearías para involucrarlas en objetivos comunes, teniendo como perspectiva los Acuerdos de Paz. Debido a que las causas del enfrentamiento armado interno persisten, el Foro debe asumir como un desafío importante, la práctica del papel profético que le corresponde, denunciando todo aquello que se opone al verdadero proceso de paz y reconciliación nacional. También deben unirse a otros esfuerzos que organizaciones de la sociedad civil llevan a cabo, entre ellas las diversas organizaciones de mujeres, de campesinos e indígenas entre otros. En este mismo orden, queda como tarea esencial la recopilación y el mantener viva la memoria histórica en nuestras comunidades. Recordemos que el pueblo de Dios del Antiguo Testamento sobrevivió en medio de amenazas, luchas, desastres, despojos, exilio y esclavitud por el hecho de mantener viva y activa su memoria histórica.

En el segundo capítulo se desarrolla el aspecto teológico que motiva a FEPAZ para unirse como una organización de iglesias y organizaciones eclesiales para trabajar por la causa de la paz. Entre estos aspectos teológicos es de importancia inmensa el *shalóm* bíblico que es el que se incrusta en los Acuerdos de Paz; se plasma como un hilo conductor dentro de todos los Acuerdos. Un segundo eje es el ecumenismo, entendido como la búsqueda de la unidad en la diversidad e interculturalidad enfatizando el testimonio de la vida cristiana. Se desarrolla también en este segundo capítulo el aspecto de *koinonía* en su etimología griega, desde la perspectiva teológica y del verdadero sentido que tiene desde el contexto de la historia del cristianismo. Se aborda el aspecto de *diakonía* entendido como el servicio que FEPAZ tiene que realizar en una sociedad diversa como la nuestra. Y finalmente se habla del diálogo interdonominacional por la diversidad cultural, étnica y religiosa. Como un desafío importante se presenta la diversidad cultural, social y religiosa guatemalteca. Existe un significativo conglomerado cristiano evangélico que por influencia neopentecostal y fundamentalista ve al

ecumenismo como algo diabólico, como ha sido el caso de la Alianza Evangélica, y que por lo tanto, se resiste a la unidad. Dicha heterogeneidad hace más apremiante la búsqueda de unidad para poder vivir una *koinonía* en todas sus dimensiones, expresada en solidaridad, comprensión, tolerancia, respeto, convivencia y aceptación del otro y la otra con su forma de creer y de expresar su fe y su espiritualidad. Desde esta postura se haría más fácil el diálogo religioso que en nuestro contexto debe ir mas allá del ecumenismo cristiano. Este debe entenderse como el primer paso hacia la unidad, pero la perspectiva debe ser diálogo interreligioso con otras culturas y formas de vida y maneras de adoración a Dios, que por el hecho de no ser cristianos y cristianas no significa que no adoren al verdadero y mismo Dios. Es importante considerar que las variadas formas de expresiones religiosas autóctonas, con su propia espiritualidad y sus valores, de solidaridad, unidad, fraternidad, ecológicos y otros, no contradicen el anuncio del Evangelio, más bien lo complementan. Como un segundo reto, derivado de este segundo capítulo, se trata del anuncio del Evangelio que se hace necesario y apremiante en nuestro contexto cultural y social guatemalteco, considerando que el Evangelio es universal y que se dirige a todas las naciones, razas y pueblos. Por otra parte tenemos que aprender a sospechar de la supuesta evangelización colonialista, que todavía después de quinientos años se sigue practicando, un Evangelio de imposición, de intolerancia, de marginación y de despojo. Dicha evangelización no representa la voluntad del verdadero Evangelio de Nuestro Señor Jesucristo que vino a dar la vida por todos y todas. En el contexto de la diversidad de iglesias cristianas se presenta como desafío lograr que iglesias históricas e iglesias pentecostales y neopentecostales lleguen a un diálogo más fraterno y armónico.

En el tercer capítulo, se ha investigado sobre la fundamentación pastoral. Se ha analizado las acciones concretas de FEPAZ en relación a la importante incidencia que ha tenido como catalizador de los Acuerdos de Paz y el proceso de reconciliación nacional y las acciones concretas que se han implementado en cuanto a la lucha por la unidad de las iglesias cristianas guatemaltecas. Se ha analizado la concepción que surge desde los responsables de FEPAZ, así como la que emerge de los beneficiarios y personas ajenas el Foro. A partir de este análisis se plantean varios desafíos que FEPAZ debería tomar en cuenta en el quehacer como Foro Ecuménico, y que en la actualidad constituye un vacío en lo que hasta el momento se ha tratado de hacer. Estos retos son los siguientes: 1. Que

FEPAZ tenga más apertura a la diversidad étnica y cultural de nuestros pueblos y a sus manifestaciones de fe y religión, considerando que tienen muchos valores que compartir tales como el amor a la naturaleza, el sentido de alteridad, la fe en un Dios madre y padre y otros. 2. FEPAZ deberá proponerse un trabajo más comprometido con las mujeres, conscientes de que la mujer en la actualidad se está abriendo espacios de participación muy significativos tanto en lo social como en lo religioso. 3. Que el ecumenismo del Foro no gire solamente alrededor de aspectos coyunturales, sino que se busque también la unidad en la diversidad en aspectos doctrinales, litúrgicos, pastorales y otros, considerando que la tradición cristiana de cada denominación, antes que ser opuesta y negativa, constituye una riqueza que podemos compartir. 4. Otro reto importante es el diálogo interreligioso. Es importante que FEPAZ tome conciencia de las diversas formas de manifestación de la fe en Dios, tales como la espiritualidad maya, la tradición judía, la budista, la espiritualidad garífuna, la tradición musulmana y otras que ya se practican en Guatemala. 5. Se deduce también como un desafío esencial la promoción de FEPAZ con el fin de ampliar su radio de acción para servir a las distintas comunidades del interior del país. La construcción de la paz y la reconciliación entre los miembros del pueblo guatemalteco, los diversos sectores religiosos, políticos, gremiales, culturales y económicas continúa siendo un gran desafío para el mensaje y la práctica de los cristianos y las cristianas en Guatemala.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BIBLIAS:

Biblia de América. 6ª ed. Fotocomposición Casa de la Biblia. Madrid: Ediciones Sígueme, Verbo Divino, PPC, 1994.

Biblia de estudio Dios Habla Hoy con deuterocanónicos. 3ª ed. Sao Pablo: Editorial Sociedad Bíblicas Unidas, 2005.

Biblia de Jerusalén. Traducción bajo la dirección de la Escuela Jerusalén. Nueva edición revisada y aumentada. Bilbao: Desclee de Brouwer, 1998.

LIBROS:

Aldana Mendoza, Carlos. *Desafíos pedagógicos para la paz*. Guatemala: Editorial Universitaria y ODHAG, 1995.

Amaro, Nelson. *Guatemala: historia despierta*. Guatemala: Cholsamaj, IDESAC, 1992.

Boff, Leonardo y Clodovis Boff. *Cómo hacer teología de la liberación*. Bogotá: Ediciones Paulinas, 1986.

Bosch, Juan. *Para comprender el ecumenismo*. 3ª ed. Navarra: Verbo Divino, 1999.

Comisión Nacional de Reconciliación (CNR). *Diálogo nacional*. Guatemala: Editorial América, 1991.

Buss, Theo. *El movimiento ecuménico. En la perspectiva de la liberación*. Quito: CLAI y La Paz: Editorial HISBOL, 1987.

CEH. *Guatemala memoria del silencio. Conclusiones y recomendaciones del informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico*. Guatemala: CEH, 1999.

Chea, José Luis. *Guatemala: La cruz fragmentada*. 2ª ed. San José: DEI. 1989.

Cierra, Rolando, Hans Siebers y Luis Samandú. *Guatemala retos de la Iglesia Católica en una sociedad en crisis*. San José: DEI, 1990.

Congar, Yves M. *Cristianos en diálogo*. Barcelona: Editorial ESTELA, 1967.

COPREDH, *Compendio sobre el Proceso de Paz. Proceso de negociación del Proceso de Paz, desde 1982 a 1996*. Guatemala: COPREDH, 2000.

De Santa Ana, Julio. *Ecumenismo y liberación*. La Paz: HISBOL, 1996.

Departamento de Teología de la Universidad Centroamericana. *Temas para la reflexión teológica*. 2ª ed. Managua: Ediciones Departamento de Teología de la Universidad Centroamericana, 1985.

Ellacuría, Ignacio. *Conversión de la iglesia al Reino de Dios*. Santander: Sal Terrae, 1984.

Fundación Myrna Mack. *Guatemala memoria del silencio. Resumen del informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico*. Guatemala: Fundación Myrna Mack, s/f.

Gaitán A., Hector. *Los presidentes de Guatemala*. Guatemala: Artemis-Edinter, 2000.

Gutiérrez, Gustavo. *Teología de la liberación. Perspectivas*. 9ª ed. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1980.

INFORPRESS Centroamericano. *Compendio del Proceso de Paz, Guatemala 1986-1994. Cronologías, análisis y documentos*. Tomo I. Guatemala: INFORPRESS, 1995.

MAC KAY, Juan A. *Los latinoamericanos y el movimiento ecuménico*. 2ª ed. New York: CUPSA, 1989.

May, Roy. *Discernimiento moral*. San José: Editorial DEI, 2004.

Martínez Peláez, Severo. *La patria del criollo. Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. Edición especial. Guatemala: Biblioteca presidencial para la paz, Gobierno de la República y Ministerio de Educación, 2001.

MINUGUA. *Compendio general sobre el Proceso de Paz de Guatemala, proceso de negociación de la paz, de 9 de enero de 1982 al 29 de diciembre de 1996*. Guatemala: MINUGUA, 2000.

Molketin, Gudrun. *Los difíciles senderos de la paz en Guatemala*. Traducción por Carlos Atala Quezada. Guatemala: Servipresa, 2002.

ODHAG. *Metodología para una cosmovisión de la verdad en Guatemala*. Foro taller 20 y 21 de noviembre 1996. Guatemala: ODHAG, 1996.

ODHAG. *Guatemala nunca más*. Tomos I, II y III. Guatemala: ODHAG, 1997.

ODHAG. *Guatemala nunca más, informe interdiocesano de recuperación de la memoria histórica*. Versión resumida. Guatemala: ODHA-REMHI, 1998.

OEA, PROPAZ. *Hacia la tolerancia y reconciliación comunitaria*. Guatemala: PROPAZ, 2000.

Reyes Illescas, Miguel Ángel. *Los complejos senderos de la paz: Un análisis comparado de las negociaciones de paz en el Salvador, Guatemala y México.* Guatemala: INCEP, 1997.

Samandu, Luis E. *Protestantismo y procesos sociales en Centro América*. San José: Editorial Universitaria, 1990.

Sandoval, Miguel Ángel. *La paz precaria –Notas sobre un Proceso de Paz inconcluso.* Guatemala: Cholsamaj, 2000.

Schäfer, Heinrich. *Entre dos fuegos: Una historia socio-política de la Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala.* Guatemala: CEDEPCA y SEP, 2002.

Similox, Vitalino. *La agenda de la paz, Un estudio bíblico y teológico*. Guatemala: CIEDEG, 1998.

Silva Gotay, Samuel. *El pensamiento cristiano revolucionario en América Latina y el Caribe*. San Juan: Editorial AGORA, 1983.

Sobrino, Jon. *Resurrección de la verdadera iglesia*. San Salvador: UCA, 1986.

Torres Pérez, José Miguel. *Bases y fundamentos bíblicos teológicos de una cultura de paz*. Managua: Instituto Martín Luter King. Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI), 1998.

Universidad Rafael Landivar (URL). *Acuerdos de Paz*. 3ª ed. Guatemala: Instituto de Investigación Ecuménicas y Sociales, Ministerio de Educación, Secretaría de la Paz y Gobierno de Suecia, 1998.

Universidad Rafael Landivar (URL). *Guatemala un país por descubrir*. 3ª ed. Guatemala: Ediciones URL, 2001.

Vercruysse, José E. *Introducción a la teología ecuménica*, Traducción de Jesús Bengechea. Navarra: Editorial Verbo Divino, 1992.

Zapata Arceyuz, Virgilio. *Historia del protestantismo en Guatemala*. Guatemala: Editorial PRODYMET, 1983.

DOCUMENTOS:

Acción Cristiana Guatemalteca (ACG). *Mártires De Xamán*. Guatemala: ACG, 1997.

CEDEPCA. Pastoral de la mujer. *Dios no quiere que las mujeres suframos ningún tipo de violencia*. Guatemala: CEDEPCA. s/f.

CELAM. Documento final de Medellín. Segunda conferencia general del episcopado latinoamericano. Disponible en *http//www.mscperu.org/biblioteca/1pastoral/ resumen/rmedellín 33. htm. 1968*. Fecha de acceso: 22 de agosto del 2008.

CELAM. *Medellín conclusiones. Segunda conferencia general del episcopado latinoamericano.* 9ª ed. Medellín: CELAM, 1976.

CIEDEG. "Trifoliar sobre CIEDEG." Guatemala: CIEDEG, 2001.

Comisión de Educación Teológica. *Desafíos teológicos ante un mundo cambiante.* Panamá: Ediciones IARCA, 1999.

Comisión Nacional de Reconciliación (CNR). *Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica.* No. 4. Guatemala: CNR, 1991.

COPREDH, *Los Acuerdos de Paz: Los Acuerdos sustantivos firmados entre el gobierno de Guatemala y la URNG.* Guatemala: COPREDH, 1998.

COS. *Proceso de Paz* : *situación actual, análisis y propuesta*. Guatemala: FEPAZ, 2003.

FEPAZ. *Acuerdos de Paz: situación actual y perspectivas*. Guatemala: FEPAZ, 2002.

FEPAZ. Boletín de prensa. "El Foro Ecuménico analiza los desafíos pendientes de la democracia en Guatemala." 10 de agosto del 2006.

FEPAZ. Boletín de prensa. "La primera conferencia ecuménica por la paz en Guatemala," 10 de agosto del 2006.

FEPAZ. Boletín de prensa. "No podemos participar en el asesinato de los sentimientos de paz, de justicia y de construcción de nuevas formas de convivencia," 3 de junio del 2006.

FEPAZ. Boletín de Prensa. "Pronunciamiento sobre la violencia" 3 de junio del 2006.

FEPAZ. Boletín de Prensa. "Pronunciamiento sobre el TLC," 30 de junio del 2006.

FEPAZ. *Campaña Nacional por el respeto a la vida y la dignidad humana ¡Construyamos la paz entre todos y todas!* Guatemala: FEPAZ, Mayo del 2006.

FEPAZ. "Celebración ecuménica por el día de pentecostés," 4 de junio 2006.

FEPAZ, "Celebración ecuménica por la unidad de los cristianos," 25 de enero del 2006.

FEPAZ. "Consultas populares: democracia participativa e instrumentos de intermediación social y política." Guatemala: FEPAZ, 2005.

FEPAZ. "Declaración pública de la primera conferencia ecuménica por la paz en Guatemala: hagamos de la paz y la democracia una agenda común," Guatemala: FEPAZ, 18 de agosto 2006.

FEPAZ. "Declaración pública sobre los Acuerdos de Paz," 17 y 18 de agosto del 2006.

FEPAZ. *Dilema ético de la violencia, una visión socio-religiosa*. Guatemala: FEPAZ, 2005.

FEPAZ. *El fenómeno de las maras desde la perspectiva socio-religiosa. Un desafío a las iglesias, la sociedad y el Estado.* Guatemala: FEPAZ, 2005.

FEPAZ. "Encuentro de derechos humanos por una Guatemala sin violencia e impunidad," 28 de junio del 2002.

FEPA. "Encuentro de los pueblos indígenas," 25 de octubre del 2002.

FEPAZ. *Evaluación a los compromisos del grupo Consultivo: Diversos enfoques*. Guatemala: FEPAZ, 2002.

FEPAZ. "Hagamos de la paz una agenda común. Resumen informativo de la primera conferencia por la paz." Guatemala: FEPAZ, 17 y 18 de agosto, 2006.

FEPAZ. "Informe de actividades de FEPAZ." Guatemala: FEPAZ, 2002.

FEPAZ. *Las maras en Guatemala: un desafío para la sociedad, el Estado y la política pública*. Guatemala: FEPAZ, 2006.

FEPAZ. "Oración por la unidad de los Cristianos," 25 de enero del 2006.

FEPAZ. "Plan estratégico y programática 2006-2010." Guatemala: FEPAZ, diciembre 2005.

FEPAZ. "Primer encuentro ecuménico nacional por la paz," 10 de abril del 2002.

FEPAZ. *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala. Comité de Ecumenismo*. Guatemala: FEPAZ, 2002.

FEPAZ. *Primer informe, Acuerdos de Paz: situación actual y perspectivas*. Guatemala: FEPAZ, 2002.

FEPAZ. *Programa de valores*. *Por el rescate y la dignificación de la sociedad guatemalteca.* Guatemala: FEPAZ, 2006.

FEPAZ. "Pronunciamiento público a favor de la justicia universal," 30 de junio del 2006.

FEPAZ. "Pronunciamiento público sobre el TLC," 30 de junio del 2006.

FEPAZ. "Pronunciamiento público a favor de la justicia universal," 30 de junio del 2006.

FEPAZ. "Pronunciamiento sobre la violencia," 3 de junio del 2006.

FEPAZ. "Pronunciamiento público: Es absurdo pedir que las viudas, huérfanos y familiares de las víctimas olviden a sus seres queridos," 30 de junio 2006.

FEPAZ. *Situación actual, análisis y propuestas*. Guatemala: FEPAZ, 2003.

FEPAZ. "Vigilia macroecuménica por la paz y la reconciliación," 27 de junio del 2006.

FONAPAZ, COPREDH y Comunidad Económica Europea. *Acuerdos de Paz*. Guatemala: FONAPAZ, COPREDH, 1996.

Fundación Rigoberta Menchú Tum. *Educación cívica y valores democráticos*. Guatemala: Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2003.

Fundación Rigoberto Menchú Tum. *La justicia universal es un derecho de todos los pueblos*. Guatemala: Fundación Rigoberta Menchú Tum, s/f.

Fundación Rigoberta Menchú Tum. *Pueblos indígenas. Formas y propuestas de participación política*. Guatemala: Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2003.

Fundación Rigoberta Menchú Tum. *Rigoberta Menchú Tum: Una década de compromiso por la paz y la justicia*. México: Fundación Rigoberta Menchú Tum, 2002.

ILUGUA. *Tiempo de callar, tiempo de hablar*. Guatemala: ILUGUA, 2004.

Núcleo Mujer y Teología. *Séptima jornada mujeres y teología. Hijas de la sabiduría: miradas, retratos y palabras*. Guatemala: Jornadas Mujeres y Teología, 2004.

MINUGUA. *Acuerdo para el reasentamiento de las poblaciones desarraigadas por el enfrentamiento armado*. Guatemala: MINUGUA, 1994.

MINUGUA. *Acuerdo sobre fortalecimiento del poder civil y función del ejército en una sociedad democrática*. Guatemala: MINUGUA, 1996.

MINUGUA. *Acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria*. Guatemala: MINUGUA, 1996.

MINUGUA. *Informe de cierre. Oficina regional de Guatemala*. Guatemala: MINUGUA, 2004.

MINUGUA. *Primer informe del director de la Misión de las Naciones Unidas de verificación de derechos humanos en Guatemala y del cumplimiento de los*

compromisos asumidos en el acuerdo global sobre derechos humanos. Guatemala: MINUGUA, marzo de 1995.

MINUGUA. *Segundo informe del director de la Misión de las Naciones Unidas de verificación de derechos humanos en Guatemala y del cumplimiento de los compromisos asumidos en el acuerdo global sobre derechos humanos*. Guatemala: MINUGUA, agosto de 1995.

Procuraduría de Derechos Humanos (PDH), *Acuerdos de Paz*. Guatemala: PDH, 1997.

PROPAZ. *Paz y democracia en Guatemala: desafíos pendientes*. Guatemala: PROPAZ, 2004.

Similox, Vitalino. *El proceso histórico de los protestantismos en Guatemala*. Guatemala: CIEDEG, 1994.

Similox, Vitalino. *La agenda de la paz: un estudio bíblico teológico*. Guatemala: CIEDEG, 1998.

DICCIONARIOS:

Autores Varios. *Nuevo diccionario de la biblia*. Barcelona: Editorial Certeza, 1990.

Ausejo, Serafín, OFM, editor general. *Diccionario de la Biblia*. Barcelona: Editorial HERDER, 1981.

Harrison, Everett F., editor general. *Diccionario de la teología*. Edición revisada. Michigan: Editorial Libros desafíos. 1999.

Floristán, Casiano y Tamayo, Juan José, editores generales. *Conceptos fundamentales del cristianismo*. Madrid: Editorial Trotta, 1993.

León-Dufour, Xavier, editor general, *Vocabulario de teología bíblica*. Edición revisada y ampliada. Barcelona: Editorial Herder, 1990.

TESIS:

Hernández, Carlos A. “El ecumenismo en el segundo Concilio Vaticano.” Tesis, Seminario Teológico Centroamericano (SETECA), Guatemala, 1973.

Teletor**,** José Luis. “Análisis de la participación de los cristianos en los Acuerdos de paz en Guatemala,” 1986-1999. *”* Tesis de licenciatura. San José: Seminario Bíblico Latinoamericano, junio de 1999.

Valdez Galindo, Francisco. “La Iglesia Evangélica guatemalteca y el movimiento ecuménico.” Tesis, Seminario Teológico Centroamericano (SETECA), Guatemala, 1980.

ARTICULOS:

Boff, Leonardo. "Teología de la liberación: lo máximo y lo mínimo" en *Temas para la reflexión teológica.* 2ª ed. Managua: Ediciones Departamento de Teología de la Universidad Centroamericana, 1985, 17-19.

Comité Ecuménico, "Declaración Pública del Comité Ecuménico: Que todos seamos uno." En *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 48, 49.

FEPAZ. "Qué es el Foro Ecuménico." Disponible en *http://www.fepaz.comunidadccm.org*. Fecha de acceso: 15 de octubre del 2006.

Floristán, Casiano y Tamayo, Juan José. "Koinonía" en Casiano Floristán y Juan José Tamayo, editores generales. *Conceptos fundamentales del cristianismo*. Madrid: Editorial Trotta, 1993, 211-213.

Harrison, Everett F. "Koinonía" en Everett F. Harrison, editor general. *Diccionario de la teología*. Edición revisada. Michigan: Editorial Libros Desafíos, 1999, 112-114.

León-Dufour, Xavier. "Paz" en Xavier León-Dufour, editor general. *Vocabulario de teología bíblica.* Edición revisada y ampliada. Barcelona: Editorial Herder, 1990, 656-660.

Martín, M. A. "Comunión." En Autores Varios. *Nuevo diccionario bíblico*. Barcelona: Editorial Certeza, 1990, 270-272.

"Oscar Berger," disponible en *http:/es.encarta.msn.com./enciclopedia-1121545538/%93scar-Berger.html*. Fecha de acceso: 6 de abril del 2009.

Otero, Santiago, FMS. *"*Contexto bíblico histórico del ecumenismo y su contexto nacional." En *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 7-16.

Querijero, Arturo. "Ecumenismo oikoumene en la Iglesia Católica." En *Primera conferencia de ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 18-25.

Similox, Vitalino. "Qué y por qué del Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación." En *Primera conferencia sobre ecumenismo en Guatemala.* Guatemala: FEPAZ, 2002, 2-3.

Valenzuela, Rodolfo. "El Comité Ecuménico de Guatemala." En *Primera conferencia de ecumenismo en Guatemala*. Guatemala: FEPAZ, 2002, 5-7.

Van Dodewaard, J. "Paz" en Serafín De Ausejo, editor general, *Diccionario de la biblia*. Barcelona: Editorial HERDER, 1981, 1465-1467.

Entrevistas realizadas:

Álvarez Cabrera, José Pilar. Entrevista por el autor. 7 de febrero del 2006. Guatemala. Grabación.

Álvarez Yancós, Vilma Leticia. Entrevista por el autor. 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

García, Marcelino. Entrevista por el autor. 15 de febrero del 2008. Guatemala. Grabación.

Guerra Soria, Armando. Entrevista por el autor. 6 de febrero del 2006. Guatemala. Grabación.

Iquiqué, Miriam. Entrevista por el autor. 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

Lainfiesta, Carlos Enrique (Rev. Padre, IARCA). Entrevista por el autor. 4 de octubre del 2008. Entrevista por correo electrónico.

López De Guerra, Elizabeth. Entrevista por el autor. 24 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

Martínez, Nery. Entrevista por el autor. 21 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

Muñoz, Josué A. (Doctor y Apóstol, IPP). Entrevista por el autor. 17 de octubre del 2008. Guatemala. Grabación.

Otzoy, Antonio (Lic.). Entrevista por el autor. 21 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

Pérez y Pérez, Saúl. Entrevista por el autor. 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

Pérez, Verónica (Rev. Pastora). Entrevista por el autor. 10 de agosto del 2006. Guatemala. Entrevista por correo electrónico.

Piedrasanta, Olga (Psicóloga). Entrevista por el autor. 16 de diciembre del 2006. Guatemala. Grabación.

Similox, Vitalino. Entrevista por el autor. 6 de febrero del 2006. Guatemala. Grabación.

Tax Jujuy, Aniceto. Entrevista por el autor. 23 de mayo del 2007. Guatemala. Grabación.

APENDICE

Cuestionario guía para la entrevista personal (Grabación)

1. ¿Puede decir usted desde cuándo inició su trabajo con FEPAZ?
2. ¿Históricamente hablando por qué considera usted que se fundó FEPAZ?
3. ¿En cuales de los proyectos de FEPAZ participó?
4. ¿Cuáles son sus motivaciones personales para seguir contribuyendo en los proyectos de FEPAZ?
5. ¿Actualmente qué instituciones eclesiásticas integran FEPAZ?
6. ¿Con cuánto personal disponía en sus inicios FEPAZ, tanto en lo ejecutivo como en lo operativo?
7. ¿Con cuánto personal cuenta actualmente además de sus directivos?
8. ¿Personalmente qué entiende usted por ecumenismo?
9. Enumere los logros más importantes que en su opinión se han alcanzado.
10. ¿Cree que FEPAZ puede incidir significativamente en las relaciones interdenominacionales? ¿De que forma?
11. ¿Cómo describiría usted el impacto que FEPAZ ha tenido a nivel nacional en el contexto interdenominacional?
12. ¿Cómo describiría usted la diaconía de FEPAZ? ¿Quiénes son sus destinatarios concretos?
13. ¿Cuáles considera usted que son las causas de la violencia y la delincuencia juvenil en Guatemala?
14. ¿Considera usted que el surgimiento de las maras sea una herencia de la violencia generalizada que se vivió durante el tiempo del enfrentamiento armado?
15. ¿Qué hace actualmente FEPAZ como institución ecuménica en las regiones donde operan las maras? ¿De qué manera la comunidad de fe se ha involucrado para llevar un mensaje de paz y crear nuevos valores en la niñez y la juventud?
16. ¿Considera usted que FEPAZ ha apoyado las demandas de la cultura indígena del país?

    Si, no, y en que aspectos concretos.
17. Por favor enumere y describa los tres logros más importantes que, en su opinión, se hayan alcanzado en la lucha por fortalecer la paz y la reconciliación nacional.

18. Por favor enumere y describa en los tres logros más importantes, que en su opinión, haya alcanzado FEPAZ y que han fortalecido las relaciones ecuménicas guatemaltecas.
19. ¿Cuáles han sido las oposiciones encontradas al interno y al externo de FEPAZ, en cuanto a relaciones ecuménicas?
20. Por favor enumere y describa los tres obstáculos más significativos que haya podido detectar en el proceso de relaciones interconfesionales.
21. ¿Qué procesos cree usted que se han visto truncados en el desarrollo del fiel cumplimiento de los Acuerdos de Paz?
22. ¿Considera que FEPAZ es un paso importante en el proceso de ecumenismo nacional? Si o no, por qué.
23. ¿Está FEPAZ apoyando a las bases y que tipo de apoyo es el que ofrece?
24. ¿Cuál considera usted que ha sido la participación de la mujer en los proyectos de FEPAZ?
25. ¿De que manera FEPAZ ha ayudado a las mujeres en sus demandas sociales?
26. ¿Cuál considera usted que ha sido la participación de la mujer en FEPAZ?
27. Según su opinión ¿qué papel juega la mujer en el contexto de FEPAZ?
28. ¿Qué actividades ha realizado FEPAZ con los grupos de la base y en que lugares del país se han ejecutado?
29. ¿Qué representan las relaciones interconfesionales para su iglesia?
30. Describa los aspectos teológicos que han servido de base e inspiración al Foro Ecuménico por la Paz en la labor por la creación y el cumplimiento de los Acuerdos de Paz.
31. Describa los aspectos teológicos que han desafiado al Foro Ecuménico para trabajar en las relaciones interconfesionales.
32. Describa las acciones de tipo pastoral que el Foro implementó para incidir en la elaboración de los Acuerdos de Paz.
33. Describa las acciones de tipo pastoral que el Foro ha implementado con el fin de que se cumplan los Acuerdos de Paz.
34. De acuerdo a la experiencia en FEPAZ, ¿A qué conclusiones ha llegado la institución en cuanto al ecumenismo de las iglesias guatemaltecas?

35. ¿Qué instituciones internacionales colaboran económicamente en los proyectos de FEPAZ?
36. ¿Qué presupuesto maneja FEPAZ para el desarrollo de sus actividades y proyectos?
37. ¿Qué presupuesto maneja la institución para el personal operativo y administrativo?
38. ¿Considera usted que es suficiente el presupuesto actual o es insuficiente para cubrir todas sus necesidades y proyectos?

Cuestionario guía para entrevistar a personas no involucradas en FEPAZ (Grabación)

1. ¿Cómo cristiano que opina usted del ecumenismo?
2. ¿Ha participado usted en algún movimiento ecuménico?
3. ¿Cuál ha sido la motivación personal a participar?
4. ¿Tiene conocimiento usted de FEPAZ?
5. ¿Qué motivos le llevaron a conocer a FEPAZ?
6. ¿Qué opina de las actividades que realiza FEPAZ?
7. ¿Considera usted que FEPAZ está realizando un papel protagónico en el proceso de paz y reconciliación nacional?
8. ¿Qué beneficios ha recibido usted de las acciones implementadas por FEPAZ?
9. ¿Qué aspectos considera usted que son importantes enfatizar de FEPAZ?
10. ¿Considera usted que las acciones de FEPAZ han ayudado a fortalecer el proceso de paz y reconciliación nacional? si, no por qué.
11. ¿Considera usted que FEPAZ ha apoyado las demandas de la cultura indígena del país? Si, no. ¿En que aspectos concretos?
12. ¿En su opinión que papel desempeña la cultura indígena en la organización de
13. FEPAZ?
14. ¿Considera usted que podría darse un ecumenismo entre espiritualidad maya y cristianismo?
15. ¿En su opinión como se han sentido las mujeres en la estructura de FEPAZ?
16. ¿De que manera FEPAZ ha respondido a las demandas de las mujeres?
17. Cuáles considera usted que son las causas de la violencia y la delincuencia juvenil en Guatemala?

18. ¿Considera usted que el surgimiento de las maras sea una herencia de las violencia generalizada que se vivió durante el enfrentamiento armado?
19. Describa los obstáculos más significativos que se han dado en las relaciones interconfesionales guatemaltecas.

ABREVIATURAS

CIEDEG	Conferencias de Iglesias Evangélicas de Guatemala
CEH	Comisión de Esclarecimiento Histórico
CJG	Comunidad Judía de Guatemala
CELAM	Consejo Episcopal Latinoamericano
CMI	Consejo Mundial de Iglesias
CNR	Comisión Nacional de Reconciliación
CONFREGUA	Conferencia de Religiosos de Guatemala
COPREDEH	Comisión Presidencial de Derechos Humanos.
COS	Colectivo de Organizaciones Sociales
EC	Encuentros Cristianos
FEPAZ	Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación
FMI	Fondo Monetario Internacional
FONAPAZ	Fondo Nacional para la Paz
FRG	Frente Republicano Guatemalteco
GAM	Grupo de Apoyo Mutuo
GANA	Gran Alianza Nueva Nación
IARCA	Iglesia Anglicana de la Región Central de América
IENPEG	Iglesia Evangélica Nacional Presbiteriana de Guatemala
ILUGUA	Iglesia Luterana Guatemalteca
IPP	Iglesia Príncipe de Paz
JVP	Jornadas Por la vida y por la paz
MINUGUA	Misión Internacional de las Naciones Unidas para Guatemala
MP	Ministerio Público

ODHA(G)	Organización de Derechos Humanos del Arzobispado(de Guatemala)
OJ	Organismo Judicial
ONU	Organización de Naciones Unidas
PAN	Partido de Alianza Nacional
PDH	Procuraduría de Derechos Humanos
PN	Policía Nacional
PNC	Policía Nacional Civil
PROPAZ	Procuraduría para la Paz
SETECA	Seminario Teológico Centroamericano
SR	Sector Religioso
TLC	Tratado de Libre Comercio
URNG	Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca

En la primera fotografía de izquierda a derecha se identifican: El Rev. Dr. Vitalino Similox pastor de IENPG y al Cardenal Quezada Toruño de la Iglesia Católica Romana.



En la segunda fotografía de derecha a izquierda se identifican: Al Revmo. Obispo Dr. Armando Guerra Soria de la Iglesia Episcopal de Guatemala, al Rev. Dr. Vitalino Similox y al Rev. P. Carlos Enrique Lainfiesta de la Iglesia Episcopal de Guatemala.[254]



[254] Las fotografías impresas en la tesis fueron proporcionadas por el Foro Ecuménico por la Paz y la Reconciliación Nacional.